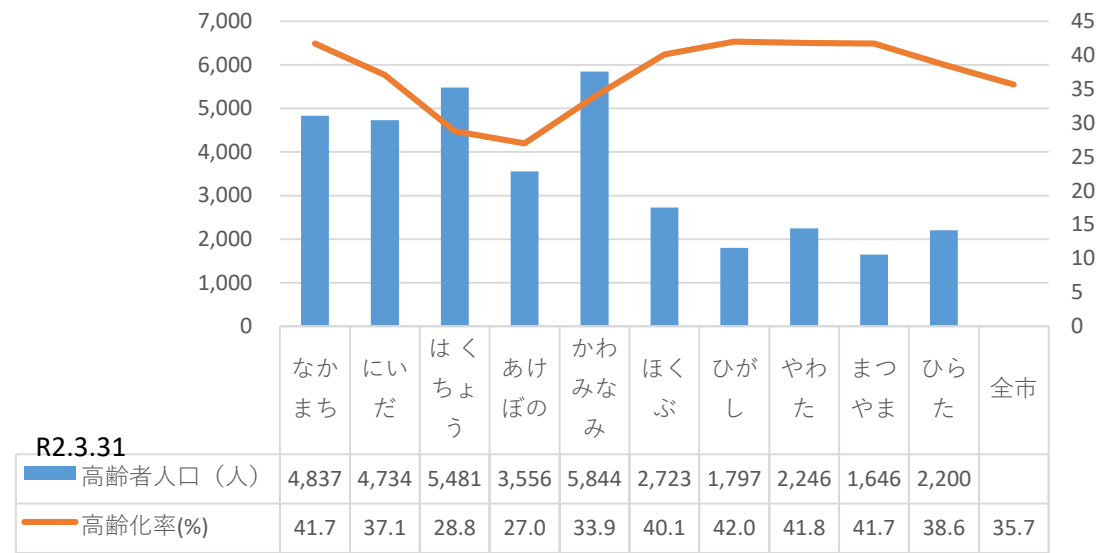


# R 2 年度地域包括支援センター業務実績

## ■高齢者人口割合 地域包括支援センター毎高齢者人口（高齢化）



## ■職員状況

R2年	基準配置	職員数	保健師等	主任介護支援専門員	社会福祉士	第2層生活支援コーディネーター
なかまち	3	4	○	○	○	1
にいだ	3	3	○	○	○	1
はくちょう	3	3	○	○	○	1
あけぼの	3	3	○	○	○	1
かわみなみ	3	4	○	○	○	1
ほくぶ	2	2	○	○		1
ひがし	2	4	○	○		1
やわた	2	3	○	○		1
まつやま	2	2	○	○		1
ひらた	2	2	○		○	1
全市	25	30				10

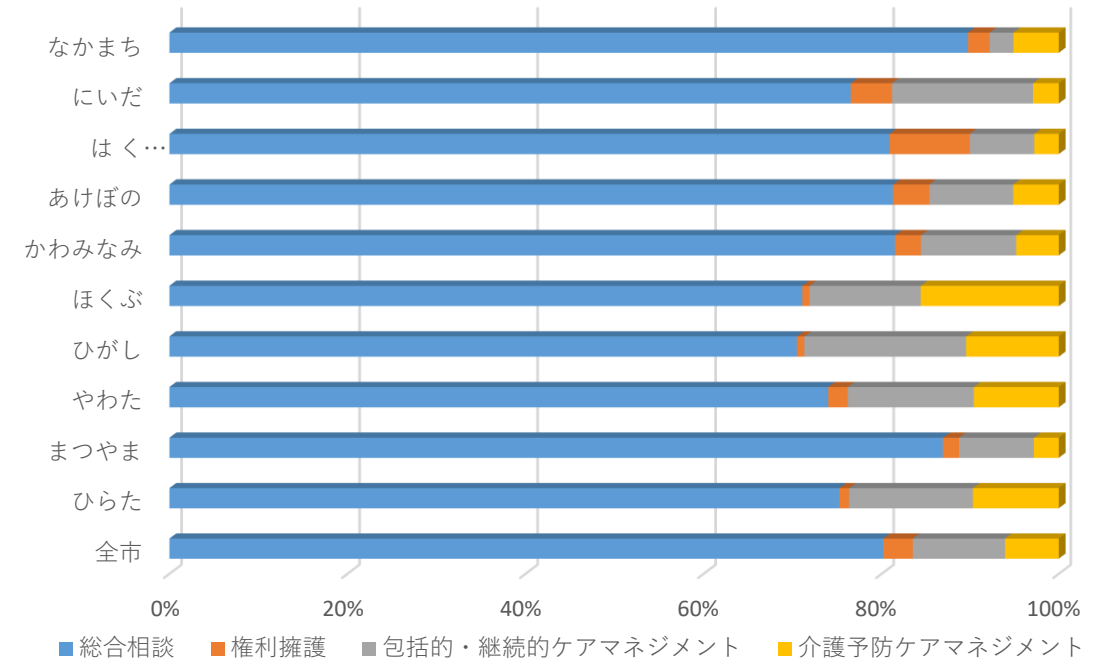
## ■包括業務説明

総合相談支援業務	高齢者を対象とした相談や状況確認。高齢者支援のための地域ネットワーク構築等に関する業務。
権利擁護業務	高齢者虐待や消費者被害に関する相談や対応。成年後見に関する相談等、各種支援に関する業務。
包括的・継続的ケアマネジメント	各機関、主治医、介護支援専門員と連携し、高齢者に総合的・継続的に関わっていくための体制づくり。
介護予防ケアマネジメント	高齢者が要介護状態となることを予防するため、介護予防支援にかかる必要な援助を行う業務。

## ■包括業務件数

(R2/3/31)	総合相談	権利擁護関係	包括的・継続的ケアマネジメント	介護予防ケアマネジメント	計	(件)
なかまち	2,527	69	76	144	2,816	
にいだ	1,651	100	343	63	2,157	
はくちょう	1,491	167	134	51	1,843	
あけぼの	2,387	120	278	151	2,936	
かわみなみ	1,306	47	172	77	1,602	
ほくぶ	848	10	149	186	1,193	
ひがし	856	10	221	127	1,214	
やわた	979	29	188	127	1,323	
まつやま	1,304	27	127	42	1,500	
ひらた	815	12	151	105	1,083	
	14,164	591	1,839	1,073	17,667	
(%)	80.2	3.3	10.4	6.1		

包括業務件数(R2)



	H30	H31(R1)	R2
総合相談	15,957	13,638	14,164
権利擁護関係	386	698	591
包括的・継続的ケアマネジメント	1,272	1,678	1,839
介護予防ケアマネジメント	1,182	1,103	1,073
計	18,797	17,117	17,667

# 令和3年度(令和2年度実績)全国指標による地域包括支援センター(市・センター)事業評価の全国集計結果について

## 地域包括支援センターの事業評価について

### 趣旨

国からの通知「地域包括支援センターの事業評価を通じた機能評価」において地域包括支援センターの事業について全国で統一して用いる評価指標が示されたことから、その内容と指標に基づく各センターの事業評価について報告するもの。

### (1)経緯

「地域包括支援ケアシム強化のための介護保険法等の一部を改正する法律」において、市やセンターは、事業評価を行うとともに、必要な措置を講じなければならないとされたため、国において、全国で統一して用いる評価指標を策定した。

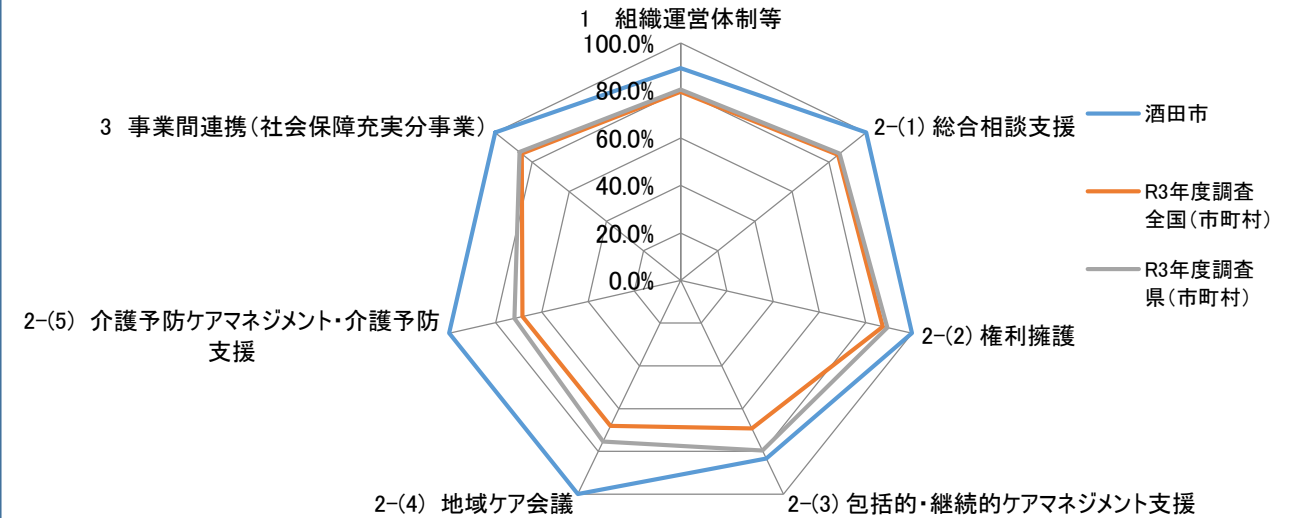
### (2)目的

センターが、地域において求められる機能を十分に発揮していくためには、センターごとに業務の状況を明らかにし、それに基づいた必要な機能強化を図ることが重要なことから、実施したものです。

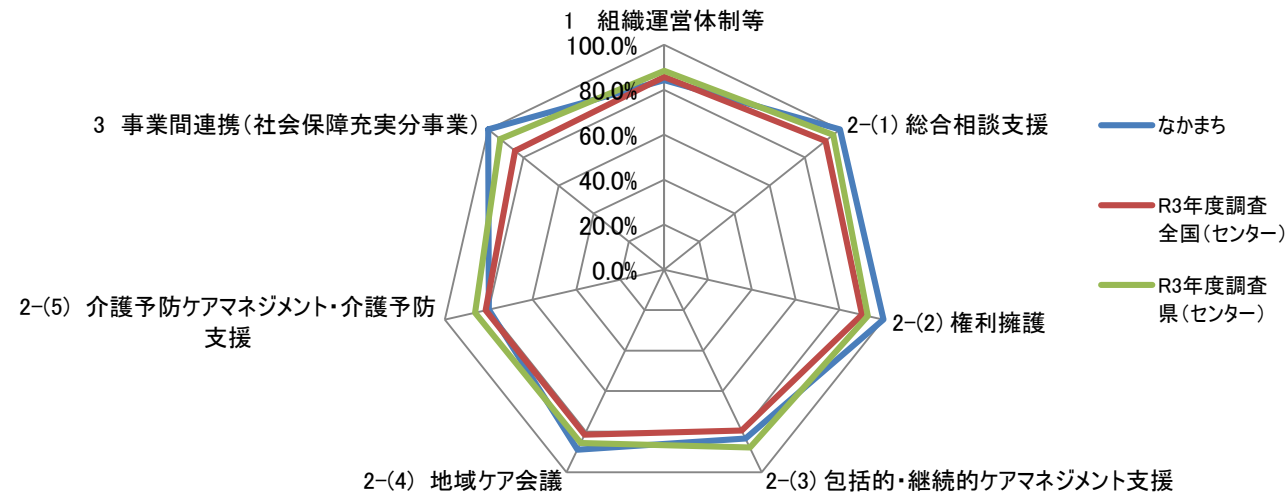
### (3)評価方法

- 1.市及びセンターは評価指標による取組等の自己評価
- 2.県を通じて厚生労働省へ報告
- 3.厚生労働省で、全国の結果を集計の上チャート化による見える化を行い、県を通じて、市へ結果を周知
- 4.市はその結果等の検討する
- 5.市とセンターで評価結果に相違がある項目を確認し、その要因や背景を分析し、検討する。

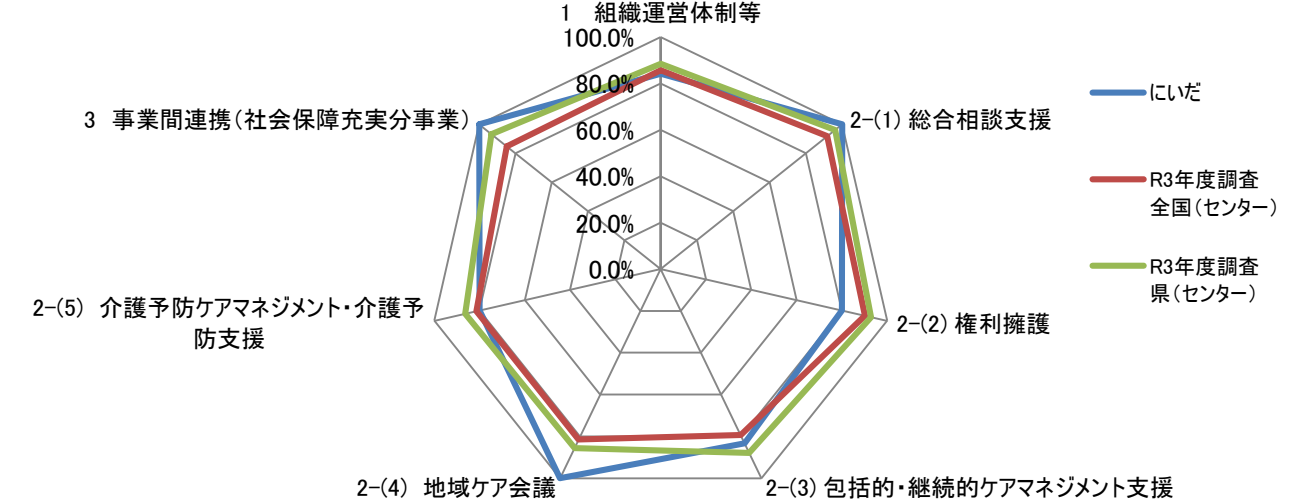
	酒田市	R3年度調査 県(市町村)	R3年度調査 全国(市町村)	(参考)R2年度 調査(市町村)
1 1 組織運営体制等	89.5%	80.5%	79.4%	78.1%
2 2-(1) 総合相談支援	100.0%	85.7%	84.8%	83.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	89.3%	87.4%	85.9%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	83.3%	79.5%	69.2%	66.9%
5 2-(4) 地域ケア会議	100.0%	75.4%	68.0%	66.8%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	71.9%	68.4%	64.8%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	86.9%	85.6%	88.4%



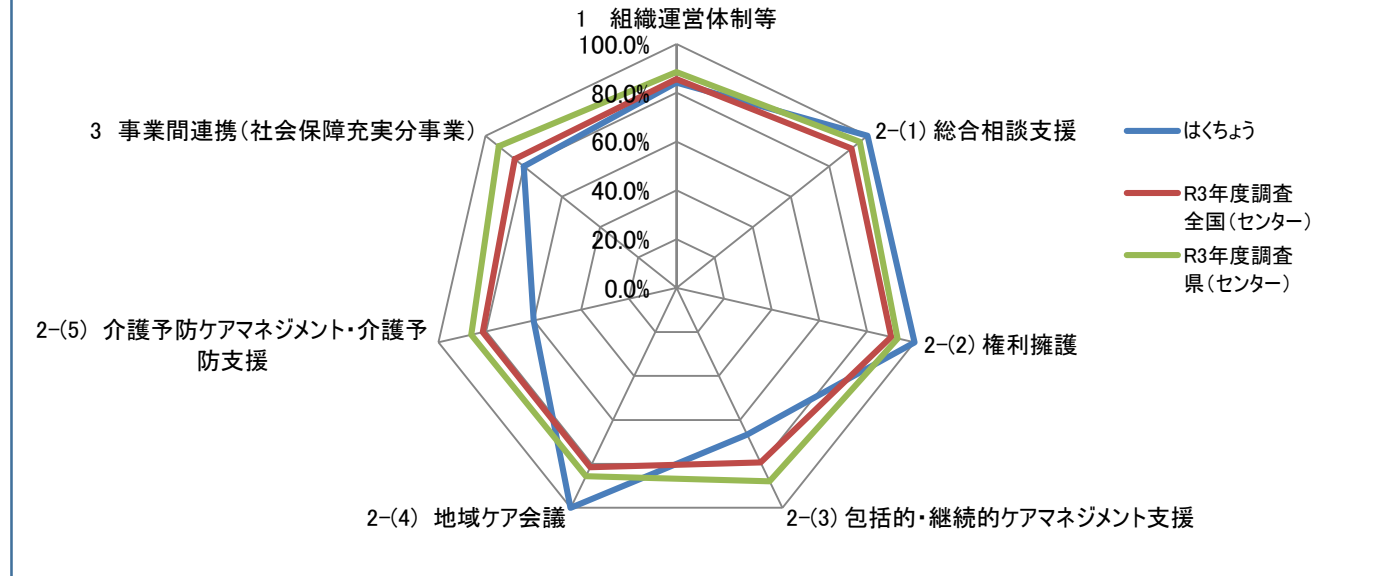
	なかまち	R3年度調査 県(センター)	R3年度調査 全国(センター)	(参考)R2年 度調査 センター
1 1 組織運営体制等	84.2%	88.5%	85.6%	84.2%
2 2-(1) 総合相談支援	100.0%	96.1%	91.8%	90.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	92.9%	90.3%	89.2%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	83.3%	87.9%	79.4%	80.9%
5 2-(4) 地域ケア会議	88.9%	85.5%	81.5%	82.5%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	80.0%	86.3%	81.4%	79.5%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	93.2%	84.8%	89.3%



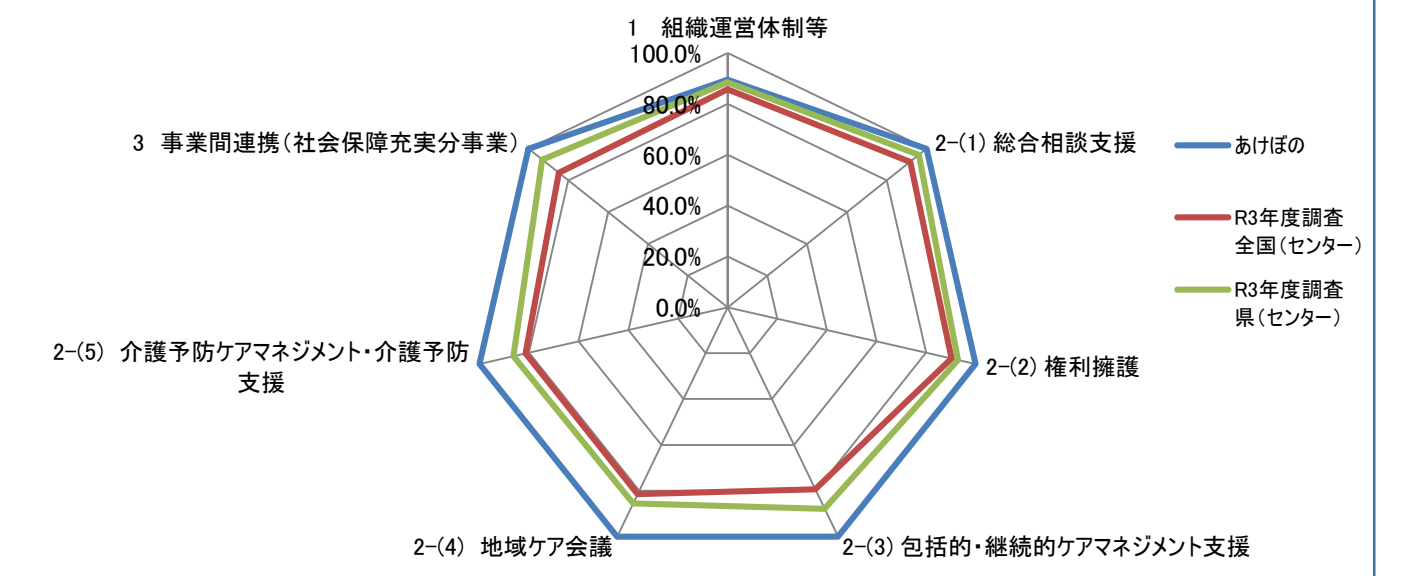
	にいだ	R3年度調査 県(センター)	R3年度調査 全国(センター)	(参考)R2年度調査 センター
1 1 組織運営体制等	84.2%	88.5%	85.6%	84.2%
2 2-(1) 総合相談支援	100.0%	96.1%	91.8%	90.8%
3 2-(2) 権利擁護	80.0%	92.9%	90.3%	89.2%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	83.3%	87.9%	79.4%	80.9%
5 2-(4) 地域ケア会議	100.0%	85.5%	81.5%	82.5%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	80.0%	86.3%	81.4%	79.5%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	93.2%	84.8%	89.3%



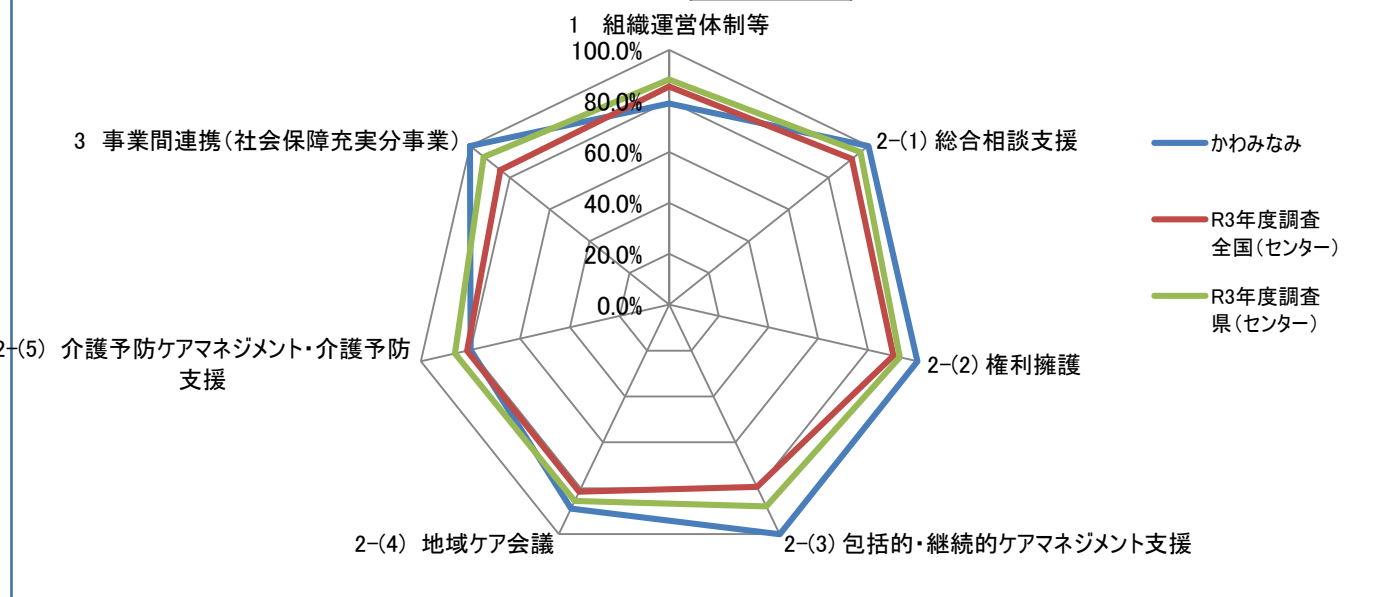
	はくちょう	R3年度調査 県(センター)	R3年度調査 全国(センター)	(参考)R2年度 調査 センター
1 1 組織運営体制等	84.2%	88.5%	85.6%	84.2%
2 2-(1) 総合相談支援	100.0%	96.1%	91.8%	90.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	92.9%	90.3%	89.2%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	66.7%	87.9%	79.4%	80.9%
5 2-(4) 地域ケア会議	100.0%	85.5%	81.5%	82.5%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	60.0%	86.3%	81.4%	79.5%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	80.0%	93.2%	84.8%	89.3%



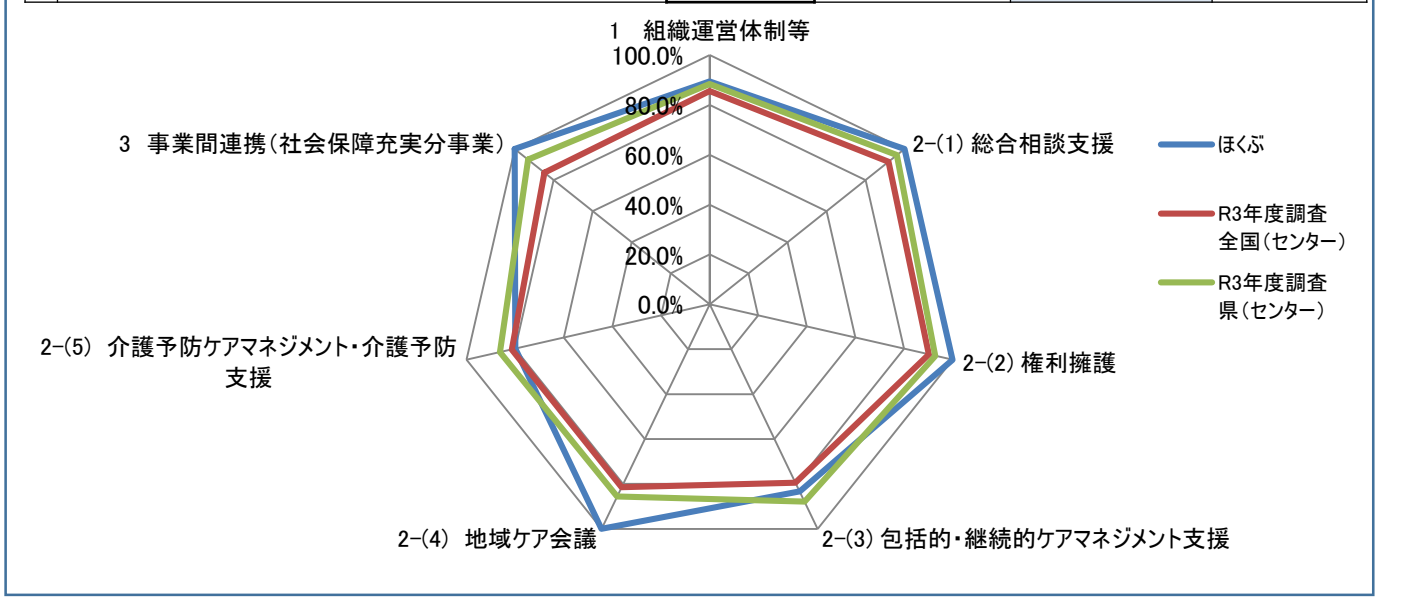
	あけぼの	R3年度調査 県(センター)	R3年度調査 全国(センター)	(参考)R2年度 調査 センター
1 1 組織運営体制等	89.5%	88.5%	85.6%	84.2%
2 2-(1) 総合相談支援	100.0%	96.1%	91.8%	90.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	92.9%	90.3%	89.2%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	87.9%	79.4%	80.9%
5 2-(4) 地域ケア会議	100.0%	85.5%	81.5%	82.5%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	86.3%	81.4%	79.5%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	93.2%	84.8%	89.3%



	かわみなみ	R3年度調査 県(センター)	R3年度調査 全国(センター)	(参考)R2年度 調査 センター
1 1 組織運営体制等	78.9%	88.5%	85.6%	84.2%
2 2-(1) 総合相談支援	100.0%	96.1%	91.8%	90.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	92.9%	90.3%	89.2%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	87.9%	79.4%	80.9%
5 2-(4) 地域ケア会議	88.9%	85.5%	81.5%	82.5%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	80.0%	86.3%	81.4%	79.5%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	93.2%	84.8%	89.3%

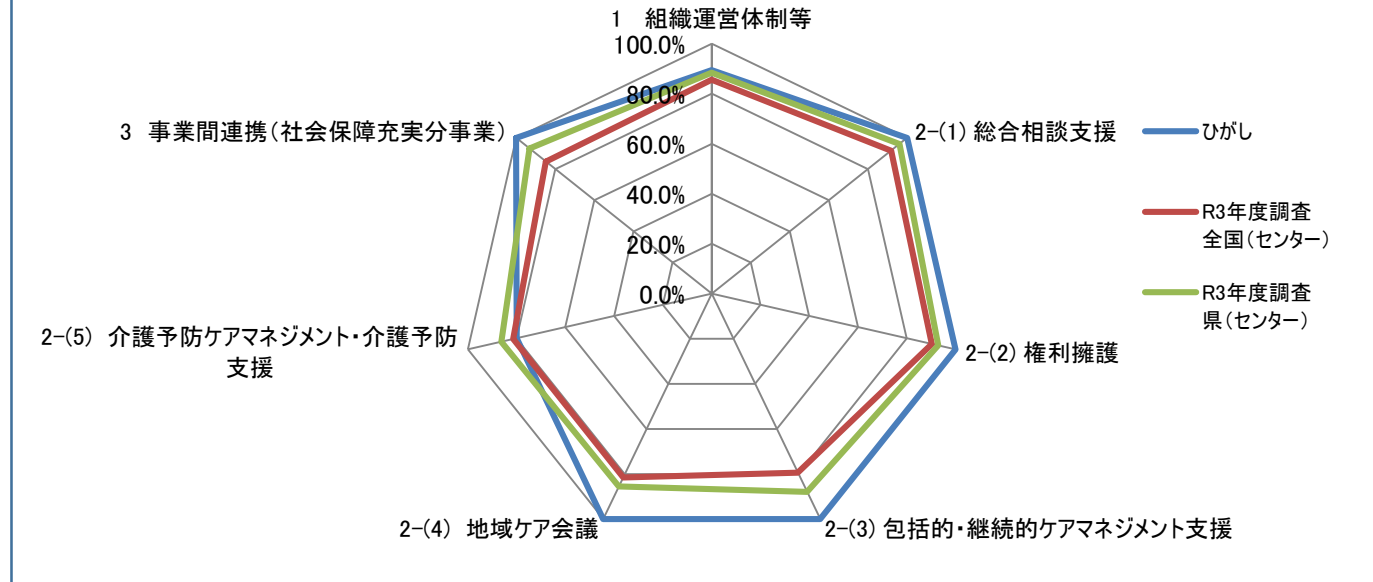


	ほくぶ	R3年度調査 県(センター)	R3年度調査 全国(センター)	(参考)R2年度 調査 センター
1 1 組織運営体制等	89.5%	88.5%	85.6%	84.2%
2 2-(1) 総合相談支援	100.0%	96.1%	91.8%	90.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	92.9%	90.3%	89.2%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	83.3%	87.9%	79.4%	80.9%
5 2-(4) 地域ケア会議	100.0%	85.5%	81.5%	82.5%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	80.0%	86.3%	81.4%	79.5%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	93.2%	84.8%	89.3%

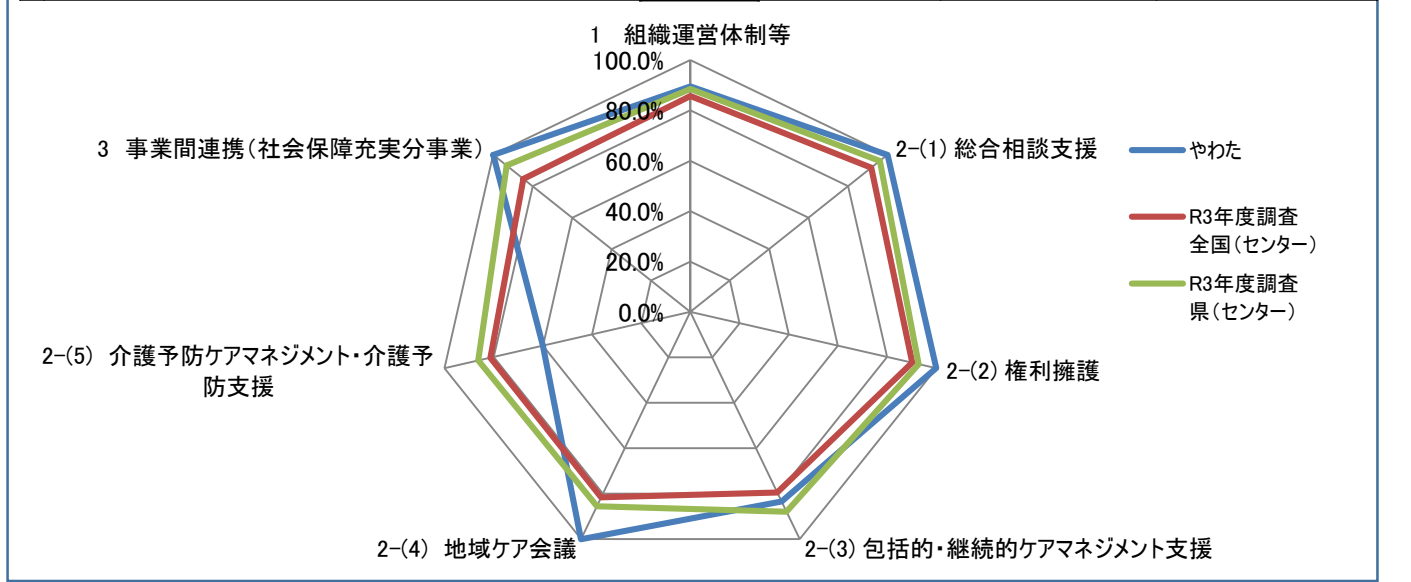




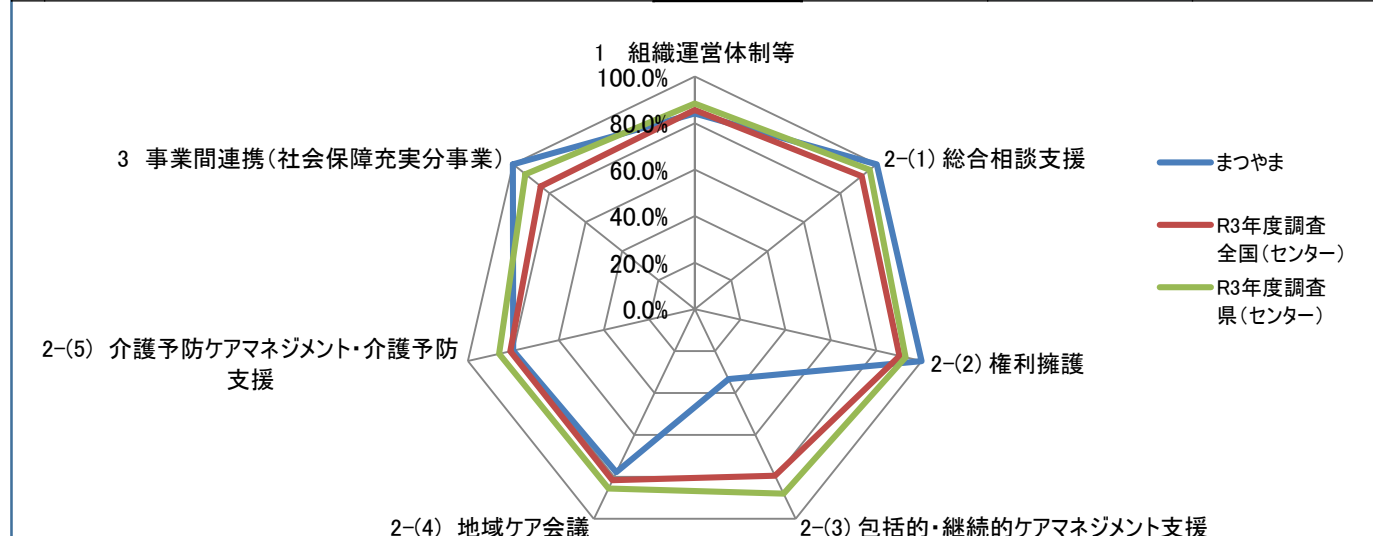
	ひがし	R3年度調査 県(センター)	R3年度調査 全国(センター)	(参考)R2年度調査 センター
1 1 組織運営体制等	89.5%	88.5%	85.6%	84.2%
2 2-(1) 総合相談支援	100.0%	96.1%	91.8%	90.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	92.9%	90.3%	89.2%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	87.9%	79.4%	80.9%
5 2-(4) 地域ケア会議	100.0%	85.5%	81.5%	82.5%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	80.0%	86.3%	81.4%	79.5%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	93.2%	84.8%	89.3%



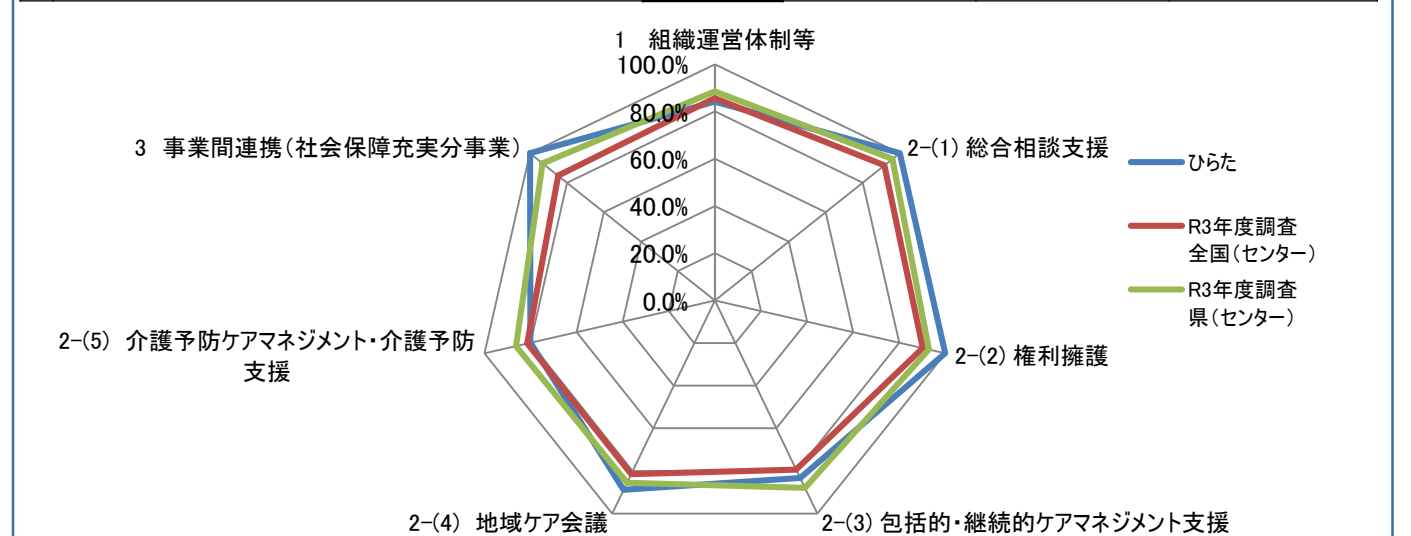
	やわた	R3年度調査 県(センター)	R3年度調査 全国(センター)	(参考)R2年度調査 センター
1 1 組織運営体制等	89.5%	88.5%	85.6%	84.2%
2 2-(1) 総合相談支援	100.0%	96.1%	91.8%	90.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	92.9%	90.3%	89.2%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	83.3%	87.9%	79.4%	80.9%
5 2-(4) 地域ケア会議	100.0%	85.5%	81.5%	82.5%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	60.0%	86.3%	81.4%	79.5%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	93.2%	84.8%	89.3%



	まつやま	R3年度調査 県(センター)	R3年度調査 全国(センター)	(参考)R2年度調査 センター
1 1 組織運営体制等	84.2%	88.5%	85.6%	84.2%
2 2-(1) 総合相談支援	100.0%	96.1%	91.8%	90.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	92.9%	90.3%	89.2%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	33.3%	87.9%	79.4%	80.9%
5 2-(4) 地域ケア会議	77.8%	85.5%	81.5%	82.5%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	80.0%	86.3%	81.4%	79.5%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	93.2%	84.8%	89.3%



	ひらた	R3年度調査 県(センター)	R3年度調査 全国(センター)	(参考)R2年度調査 センター
1 1 組織運営体制等	84.2%	88.5%	85.6%	84.2%
2 2-(1) 総合相談支援	100.0%	96.1%	91.8%	90.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	92.9%	90.3%	89.2%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	83.3%	87.9%	79.4%	80.9%
5 2-(4) 地域ケア会議	88.9%	85.5%	81.5%	82.5%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	80.0%	86.3%	81.4%	79.5%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	93.2%	84.8%	89.3%



令和3年度（令和2年度実績）全国指標による地域包括支援センター（市・センター）事業評価の連携項目比較シートについて

市町村指標		センター指標		(市×、センター○)の場合:水色	2(市○、センター×)の場合:緑色	(市×、センター×)の場合:桃色
1 組織運営体制等						
(1) 組織運営体制						
Q20	年度ごとのセンターの事業計画の策定に当たり、センターと協議を行っているか。	Q11-1	事業計画の策定に当たって、市町村と協議し、市町村から受けた指摘がある場合、これを反映しているか。		3	
Q21	前年度における運営協議会での議論を踏まえ、センターの運営方針、センターへの支援、指導の内容を改善したか。	Q12	市町村の支援・指導の内容により、逐次、センターの業務改善が図られているか。		1	
Q25	センターにおいて、3職種(それぞれの職種の準ずる者は含まない)が配置されているか。	Q16	3職種(それぞれの職種の準ずる者は含まない)を配置しているか。	3		7
Q27	センター職員の資質向上の観点から、センター職員を対象とした研修計画を策定し、年度当初までにセンターに示しているか。	Q17	市町村から、年度当初までに、センター職員を対象とした研修計画が示されているか。	2		8
Q28	センターに対して、夜間・早朝の窓口(連絡先)の設置を義務付けているか。	Q19	夜間・早朝の窓口(連絡先)を設置し、窓口を住民にパンフレットやホームページ等で周知しているか。		1	
Q29	センターに対して、平日以外の窓口(連絡先)の設置を義務付けているか。	Q20	平日以外の窓口(連絡先)を設置し、窓口を住民にパンフレットやホームページ等で周知しているか。		1	
(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援						
Q50	センターと協議の上、センターが開催する介護支援専門員を対象にした研修会・事例検討会等の開催計画を作成しているか。	Q43	介護支援専門員を対象にした研修会・事例検討会等の開催計画を策定し、年度当初に、指定居宅介護支援事業所に示しているか。	7		3
Q53	介護支援専門員のニーズに基づいて、多様な関係機関・関係者との意見交換の場を設けているか。	Q45	担当圏域の介護支援専門員のニーズに基づいて、多様な関係機関・関係者との意見交換の場を設けているか。		2	
Q54	センターが介護支援専門員から受けた相談事例の内容を整理・分類した上で、経年的に件数を把握しているか。	Q47	介護支援専門員から受けた相談事例の内容を整理・分類した上で、経年的に件数を把握しているか。		5	
(4) 地域ケア会議						
Q61	地域ケア会議において多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じているか。	Q53	センター主催の地域ケア会議において、多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じているか。		2	
Q64	地域ケア会議で検討した個別事例について、その後の変化等をモニタリングするルールや仕組みを構築し、かつ実行しているか。	Q56	地域ケア会議で検討した個別事例について、その後の変化等をモニタリングしているか。		1	
Q67	センター主催の地域課題に関して検討する地域ケア会議に参加しているか。	Q51	センター主催の地域ケア会議において、地域課題に関して検討しているか。		2	

市と地域包括支援センターとが運営方針を共有したうえで、連携した事業運営ができているかどうかを評価するため、直接対応関係がある項目で今後基準を確認し検討していく項目を記載した。

研修は、年度初めに把握できないことが多いため、全計画を立てて実施していないので、できるだけ計画をたてていきたい。

介護予防（介護予防教室や通いの場の参加勧奨）や健康管理（健康診断受診勧奨）に自ら取り組むように働きかけることなども含まれます。

市町村指標		センター指標		(市×、センター○)の場合:水色	2(市○、センター×)の場合:緑色	(市×、センター×)の場合:桃色
(5) 介護予防ケアマネジメント・指定介護予防支援						
Q71	自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関する市町村の基本方針を定め、センターに周知しているか。	Q58	自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関し、市町村から示された基本方針を、センター職員及び委託先の居宅介護支援事業所に周知しているか。		2	
Q73	利用者のセルフマネジメントを推進するため、介護予防手帳などの支援の手法を定め、センターに示しているか。	Q60	利用者のセルフマネジメントを推進するため、市町村から示された支援の手法を活用しているか。		8	
Q74	介護予防ケアマネジメント・介護予防支援を委託する際の事業所選定について、公平性・中立性確保のための指針を作成し、センターに明示しているか。	Q61	介護予防ケアマネジメント・介護予防支援を委託する際の事業所選定の公平性・中立性確保のための指針が市町村から示されているか。		1	
3 事業間連携(社会保障充実分事業)						
Q79	在宅医療・介護連携推進事業における相談窓口とセンターの連携・調整が図られるよう、連携会議の開催や情報共有の仕組みづくりなどの支援を行っているか。	Q65	在宅医療・介護連携推進事業における相談窓口に対し、相談を行っているか。		1	