

事業評価書

施設名称	酒田市公益研修センター	指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
所在地	酒田市飯森山3-5-1	評価期間	令和6年4月1日～令和7年3月31日
指定管理者	学校法人東北公益文科大学 電話番号 0234 - 41 - 1111	施設 所管課	酒田市教育委員会社会教育課 電話番号 0234 - 24 - 2992

年数	年度	1年目	令和3年度	2年目	令和4年度	3年目	令和5年度	4年目	令和6年度	5年目	令和7年度	合計
施設開館数(日)			261		359		359		359		355	1,693
利用者数(人)			101,054		122,188		62,719		58,019		58,019	401,999

収支状況 単位:円

	令和3年度		令和4年度		令和5年度		令和6年度		令和7年度		
	予算	決算									
収入	指定管理業務	33,420,000	33,420,000	33,420,000	33,420,000	34,216,000	34,216,000	33,745,000	33,745,000	33,420,000	0
	利用料金										
	事業収入										
	雑収入										
	指定管理料	33,420,000	33,420,000	33,420,000	33,420,000	34,216,000	34,216,000	33,745,000	33,745,000	33,420,000	
	自主事業										
計	33,420,000	33,420,000	33,420,000	33,420,000	34,216,000	34,216,000	33,745,000	33,745,000	33,420,000	0	
支出	指定管理業務	33,338,625	33,338,625	33,326,197	33,326,197	34,158,608	34,158,608	33,682,054	33,682,054	33,420,000	0
	人件費	9,010,392	9,010,392	6,467,702	6,467,702	7,805,054	7,805,054	6,193,164	6,193,164	8,647,562	
	物件費ほか	24,328,233	24,328,233	26,858,495	26,858,495	26,353,554	26,353,554	27,488,890	27,488,890	24,772,438	
	自主事業										
	計	33,338,625	33,338,625	33,326,197	33,326,197	34,158,608	34,158,608	33,682,054	33,682,054	33,420,000	0
収支	指定管理業務	81,375	81,375	93,803	93,803	57,392	57,392	62,946	62,946	0	0
	自主事業	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	全体	81,375	81,375	93,803	93,803	57,392	57,392	62,946	62,946	0	0

評価項目	配点	評価基準	自己評価	所管課評価
1 履行状況の評価				
1 業務執行に関する事項				
(1) 業務執行体制	1	業務執行体制(指揮命令系統、業務責任者等)が明確になっているか	○	○
(2) 人員の配置	1	施設の管理運営に要する人員を効率的に配置しているか	○	○
(3) 有資格者の確保	1	指定管理業務を遂行する上で必要な有資格者を確保しているか	○	○
(4) 職員研修の実施	1	職員の指導・研修が適切に行われているか	○	○
(5) 労働環境・条件	1	適切な労働環境や条件が確保され、労働関係法令が遵守されているか	○	○
(6) 人件費の水準	1	正規職員に対し、標準人件費の水準以上の賃金が支給されているか	○	○
2 業務手続に関する事項				
(1) 委託の管理	1	市への承認手続、報告書等による履行確認等がなされているか	○	○
(2) 取扱説明書の整備保管	1	設備・機器等の取扱説明書が整備・保管されているか	○	○
(3) 管理記録等の整備保管	1	業務日誌や点検記録、修繕・故障履歴等が整備・保管されているか	○	○
(4) 報告書等の提出	1	業務報告書、事業報告書、事業計画書等が適切に提出されているか	○	○
3 施設の維持管理に関する事項				
(1) 点検・保守	1	施設・設備の点検・保守は確実に行われているか	○	○
(2) 清掃・環境保全	1	清掃・環境保全(植栽、廃棄物処理等)が適切に行われているか	○	○
(3) 保安・警備	1	防犯対策やマスターキー等の鍵の管理は適切に行われているか	○	○
(4) 備品等管理	1	市で準備した備品等に不足がなく、適切に管理されているか	○	△
(5) 施設・設備修繕	1	リスク分担に基づき、修繕は適切に行われているか	○	○
4 法令遵守・安全対策に関する事項				
(1) 法令の遵守	1	法令等で定められた書類を遅滞なく提出されているか	○	○
(2) 個人情報の取扱い	1	個人情報の漏洩、滅失等、適正な管理のため必要な措置を講じているか	○	○
(3) 安全対策の確保	1	事故防止や避難訓練などの対策が適切に確保されているか	△	△
(4) 緊急時の対応	1	緊急時の連絡網や対応マニュアル等が整備されているか	○	○
点数(標準点 19)			18.5	18
総括評価			B	B
<<指定管理者の自己評価>> 酒田市公益研修センターの管理運営に関する仕様書に基づき、適切に管理運営を行った。				
<<施設所管課の評価>> ・業務報告書は期限内に提出されているが入館者数に間違いがあった。 ・一部備品がないものがあり、現在確認中。(サンロクに移動されている可能性もある) ・避難訓練が1回しか行われなかった。				

評価項目	配点	評価基準	自己評価	所管課評価
2 サービスの質の評価				
1 施設の運営に関する事項				
(1) 開館日等の遵守	1	開館日・開館時間は守られているか（臨時開館等の手続は適正か）	○	○
(2) 使用許可の手続	1	施設の使用許可は条例等に従い適切に行われているか	○	○
(3) 接遇対応の状況	1	利用者への接遇対応は適切に行われているか	○	○
(4) 情報発信	2	利用促進を図るため積極的な情報発信が行われているか	○	○
(5) 利用者ニーズへの対応	2	利用者アンケート等を行うとともに、苦情や要望等に適切に対応しているか	○	○
2 施設の利用に関する事項				
(1) 施設の平等利用	1	一部の利用者への不当な利用制限や優遇措置は見受けられないか	○	○
(2) 利用料金の徴収	1	利用料金の徴収は適正に執行されているか	○	○
(3) 利用料金の減免	1	利用料金の減免手続は適正に行われているか	○	○
(4) 事業の実施状況	2	事業計画書にある事業が計画どおり実施されているか	○	○
(5) 利用状況	2	利用者数が前年度の実績（又は当初の目標）を上回った（又は達成した）か	△	○
3 業務水準等に関する事項				
(1) 要求水準の状況	2	指定管理業務の要求水準は達成できているか	○	○
(2) 経費節減の取組み	1	管理に係る経費を節減するための取組みはされているか	○	○
(3) 地元貢献	1	地元貢献に資する取組み（地元雇用・地元企業活用等）が行われているか	○	○
(4) 環境対策	1	環境に配慮した物品購入、省エネ、リサイクル推進等が行われているか	○	○
(5) 自主事業の状況	2	自主事業の質は妥当であり、利用者ニーズを捉えたものであるか		
(6) 前年度評価の活用	2	前年度の評価を受けて、適切な改善が図られたか	○	△
4 その他施設の性質又は目的に応じて必要と認める事項（指定管理者選定時の追加評価項目）				
(1)	2			
(2)	2			
(3)	2			
(4)	2			
(5)	2			
点数（標準点 21）			20	20
総括評価			B	B
<p>《指定管理者の自己評価》</p> <p>大学のホームページにて広く周知を行い、利用申請等についてはダウンロード出来るようにし、利用者のために各種機器操作マニュアルを作成し、利用促進及びサービス向上に努めた。</p>				
<p>《施設所管課の評価》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者数は前年度と比較し若干減少しているが、前年度実績の98%以上である。 ・前年度、「一般利用の拡大に向けた周知が課題」と評価しているが、前年度と変わっていない。（前年度同様、ホームページのみでの周知となっている。） 				

評価項目	配点	評価基準	自己評価	所管課評価
3 サービスの安定性の評価				
1 収支状況	1	収支計画書（様式4の2）に基づき適正に運営しているか	◎	○
2 区分経理の実施	1	指定管理業務と他の業務の経理区分が整理されているか	○	○
3 経理処理	1	交際費や食糧費の用途をはじめ、適正な経理処理が行われており、支払遅延の発生等はないか	◎	○
	1	財務諸表は法令等に準拠して作成されているか	◎	○
	1	損益計算書の数値が適正に収支決算書（様式19の1）に表示されているか （数値が一致していない場合は対応関係の説明を求めること）	◎	○
4 現金等の取扱い	1	現金や金券の取扱い、通帳の管理は適切に行われているか	◎	○
5 団体の経営状況	1	団体の経営状況は良好であるか	◎	○
	1	偶発債務・簿外債務等の存在が指摘され、財務健全性が脅かされていないか （監査報告書により確認）	○	○
	1	事業の存続を脅かす異常事項が指摘されていないか（監査報告書により確認）	○	○
点数（標準点 9）			12	9
総括評価			A	A
<指定管理者の自己評価> 適正に運営を行った。		指定管理者自己評価実施日 令和 7 年 5 月 20 日		
<施設所管課の評価> 適切に運営されている。				
総合評価（各総括評価に基づく評価）				B
<施設所管課による総合評価>		評価実施日 令和 7 年 5 月 30 日		
<ul style="list-style-type: none"> ・前年度同様、大学利用については、コロナ禍と比較し減少傾向となっている。一般利用の拡大に向けた周知が課題。 ・新世紀館については、一部大学占有箇所あり。 ・10万円以下の修繕についてはこまめに実施されている。 				
指定管理者選定委員会評価				B
		評価実施日 令和 7 年 7 月 14 日		
施設運営は包括協定、年度協定及び仕様書に沿って概ね適正に実施されているものの、前年度に続き利用者数の減少が見られる。引き続き一般利用の促進に向けた取り組みを期待する。				

《評価区分》

【個別評価項目における指標】

- ◎ : 要求水準を上回って達成できた。
- : 要求水準を達成できた。
- △ : 要求水準の一部未達成のものがある (概ね達成できた)
- × : 要求水準を達成できなかった。
- : 要求水準に該当項目なし

【統括評価における指標】

個別評価項目について、下記の通り計算した点数の合計で判断する。

- ◎ : 配点×1.5
- : 配点×1
- △ : 配点×0.5
- × : 配点×0

- A : 優良 (点数の合計 \geq 標準点×1 となる場合)
- B : 良好 (点数の合計 \geq 標準点×0.9 となる場合)
- C : 課題有 (点数の合計 $<$ 標準点×0.9 となる場合)

【総合評価における指標】

- A : 優良 (全総括がB以上であり、かつAが2つ以上) ※ただし、「3サービスの安定性の評価」はAであること。
- B : 良好 (全総括がB以上)
- C : 課題有 (総括に1つでもCがある)

【選定委員会評価における指標】

- A : 優良 (総合評価においてB以上であり、利用者アンケートの結果や外部意見を踏まえ総合的に「優良」と判断した場合)
- B : 良好 (AとCの間)
- C : 課題有 (総合評価がCの場合、Bであるが指定管理業務に影響を及ぼす課題・問題点が見受けられると判断した場合)

※評価対象外 (利用料金制を採用していない、自主事業を実施していない場合の関係項目の未評価) については、空欄とすること