

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD *1	理由CD *2	対応状況
1	全体を見て、わかりづらい。興味があるところはわかるが、他はぼんやりしている。	総合計画	0	0	0	D	共通	1		極力分かりやすい表現とする。ダイジェスト版の作成の中でも別途対応。
2	港をもっと特色あるように書いたらどうか。景観や観光の項目でも書くべきではないか。	総合計画	0	0	0	D	共通	1		本市の特性を全般的に補強するよう検討する。重点プロジェクトに追加。
3	全般に網羅されているが、もっと噛み砕かないと、市民の親近感が得られないのではないかと。市民は困っていることには敏感だが、その他にはあまりピンとこないのではないかと。	総合計画	0	0	0	D	共通	2	4	ダイジェスト版の作成で対応。
4	2, 3点に焦点を絞った計画としてはどうか。	総合計画	0	0	0	D	共通	2	2	
5	各年代が充実感を得られ、各年代を支える行政、政治を考えてほしい。	総合計画	0	0	0	D	共通	2	1	
6	市内の高校を卒業しても地元に残る人はほとんどいない。それがなぜなのか、そこから計画に上げてほしい。	総合計画	0	0	0	A	共通	2	1	
7	旧市の歴史は出てくるが、八幡、松山、平田地区の歴史ももう少し入れてほしい。	総合計画	0	0	0	A	共通	2	1	
8	将来酒田の顔がどうなるのが見えない。酒田市ならではの企画、方向性を打ち出していく必要がある。誰でもわかる将来像を打ち出してほしい。	総合計画	0	0	0	A	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。
9	鶴岡市では歴史と伝統をきちんと守り、ターゲットがきちんとしているから発展していると思う。顔がしっかりしていると感じる。せっかく合併して総合計画をつくるのであれば、酒田市の顔を全面的に出してほしい。	総合計画	0	0	0	A	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。
10	酒田市の個性が感じられない。また、公益のまちというタイトルを掲げているが、それをどのように作っていくのかわからない。全国のモデルとなるような酒田をどうつくっていくのかわからないとダメである。	総合計画	0	0	0	B	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。

*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

*2 理由CD 1:計画に抱合されている 2:個別意見・要望として受け止める 3:実現困難であり記載できない 4:その他

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
11	酒田らしさは、進取の気質である。また、まっすぐに日本一をめざすまちであり、日本一だったまちである。サブタイトルが掲げられているが、スペシャルなものであるべきである。	総合計画	0	0	0	B	共通	2	2	
12	時代の潮流は、全国的な流れである。本市の危機的な状況が全く記載されておらず、認識が甘いとしかしいようがない。この総合計画で酒田版ビッグバンをなし遂げる必要がある。	総合計画	0	0	0	B	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。
13	東北公益文科大学の学生をはじめ、若者が喜ぶまちづくりを進めるべきである。	総合計画	0	0	0	B	共通	2	2	
14	新市建設計画を基礎に作られているようだ。「恵」を生かしてまちづくりを行うと載せているが、恵を生かしたまちづくりをしようということなのか。そうであれば、理念であるのでやむを得ないと思うが、市民にもっとわかりやすく表記したらどうか。	総合計画	0	0	0	C	共通	1		基本理念の表現に豊かな自然資源を補強。
15	総合計画はすべてを網羅する計画だということは理解できるが、酒田市というまちをどのようなまちにしていくかと市民にアピールするものがあつた方が良いと思う。酒田市の特色を生かした組立てが必要ではないか。	総合計画	0	0	0	C	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。
16	酒田の産業は農業だと観光物産課から聞いた。海洋深層水など酒田の特色を出していく必要がある。いつ来るかわからない企業誘致よりも、庄内で生かせるものを生かして雇用を拡大することが優先だと思う。企業誘致も大切だが、地域間競争に勝てるものは何かを皆で考えていく必要がある。そういったことを総合計画の中で取り組んでほしい	総合計画	0	0	0	C	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。
17	総合計画の売りが無いと思う。観光でいくのか、農業でいくのか、人を増やすのか、酒田がこれでいくというものが見えない。	総合計画	0	0	0	A	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。

*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

*2 理由CD 1:計画に抱合されている 2:個別意見・要望として受け止める 3:実現困難であり記載できない 4:その他

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD *1	理由CD *2	対応状況
18	市民と市が協力して10年後にいいまちができるように、個々の計画と整合性をとって、新市に合った夢膨らむ総合計画にまとめてほしい。	総合計画	0	0	0	A	共通	1		個別計画を資料編に別表として掲載。
19	計画全体を酒田らしさを感じるものにしてもらいたい。	総合計画	0	0	0	D	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。
20	この計画はすばらしいと思うが、財政的な裏付けがあるのか。予算的な裏付けが気になる。お金をかければ何でもできる。限られた資源の中で優先順位を付けて何が出来るのかである。	総合計画	0	0	0	C	共通	2	1	
21	10年間かけて酒田市をこうするという計画であるので、10年後の姿を表現していかないとわからない。それなりの考え方を示すとともに意見を聴いてほしい。	総合計画	0	0	0	A	共通	2	2	
22	審議会上げるための意見を言うのが委員の役割だと思うので、この場でどうこうでなく、出た意見をそのまま上げてほしい。	総合計画	0	0	0	A	共通	2	4	意見は全て審議会上に報告し、公表する。
23	抽象的で言葉の羅列になっている。スタイルを替えるべきである。何が問題でどうあるべきかを先に書いて、そのための優先順位、手順、時期、方法を書かないと総合計画の意味をなさないと思う。	総合計画	0	0	0	A	共通	2	2	
24	担当部署について明記すべきである。前回も言ったが反映されていない。	総合計画	0	0	0	A	共通	2	4	市として取り組むことであり、主管課を入れることはふさわしくない。
25	各章毎の専門部会として、それぞれの分野に詳しい市民、議員、関係課で議論をして意見を聴けばもっと深まるのではないか。	総合計画	0	0	0	A	共通	2	2	
26	行政用はこういうものでもいいが、一般に出すものについてはわかりやすいものにする。2種類あってもいいのではないか。	総合計画	0	0	0	A	共通	2	1	

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD *1	理由CD *2	対応状況
27	小学生にもわかるような表現に替えていく。例えば産業は「仕事」、保健・医療・福祉は「暮らし」のようにできないか。	総合計画	0	0	0	A	共通	2	4	ダイジェスト版の作成で対応。
28	スポーツについては、第1章ではなく第2章に入れた方がいいのではないか。	総合計画	0	0	0	A	共通	2	4	人づくりという視点である。
29	絵h忍症ゲ									

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD *1	理由CD *2	対応状況
37	いろいろな意見を集約すれば、このような教科書のようなものが出来てくる。実際にこれらのアイデアをどのように生かしていくのか、伝えていくのか。そこが問題だ。	総合計画	0	0	0	C	共通	2	2	
38	10年の期間は長すぎるのではないのか。総合計画は、理念であれば長くても良いと思うが、目標であれば最高5年ぐらいが良いのではないか。全体的に網羅しなければならぬのでやむを得ないと思うが、酒田のオリジナルがないように感じる。目標を定めて具体的なものをぜひ作っていただきたい。	総合計画	0	0	0	C	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。
39	重点プロジェクトの中で地域の特色を出すのかはむずかしい。一般市民にこの計画を見て答えてくれと言ってもそれは無理だと思う。総合計画を身近なものにするには10年というのは長い。どんなふうに具体的に年次計画で進めていくのか。地域別にどんな施策を選択していくのか。総合計画を日常の生活の中に生かしていけるのかを身近な問題にしないとイケない。	総合計画	0	0	0	C	共通	2	2	
40	計画については、皆でチェックしていく。目標はあくまでも目標である。今から足かせをするのではなく、道路網も前向きに頑張っている成果を見ていただく。計画はこのようにしかならない。前向きな話しをしていきたい。	総合計画	0	0	0	C	共通	2	2	
41	企業誘致も大切であるが、バイオマスエネルギーなど新しいこれからの分野にいち早く取り組む事に、先を見据えてやるのが手っ取り早いと思う。	総合計画	0	0	0	C	共通	2	2	
42	公益とは何だろうか。学会でも定義も定まっていない。今回の計画も簡単に公益ということばを使っている。一般市民が読んで理解できるだろうか。	総合計画	0	0	0	C	共通	1		本文に文章で補足。
43	50人会の意見がどう反映されているのかわからない。50人会の意味があったのか。魅力を感じなかったし、期待外れだったような気がする。	総合計画	0	0	0	A	共通	2	2	

*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

*2 理由CD 1:計画に抱合されている 2:個別意見・要望として受け止める 3:実現困難であり記載できない 4:その他

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
44	行政だけでなく市民も同じ気持ちでこの計画に書いてあることを実現できれば、10年後いいまちになると思う。作っただけでなく、市民によく知ってもらって、市といっしょに10年後に向かっていくようにしてほしい。	総合計画	0	0	0	A	共通	2	2	
45	新市の発展にこの総合計画が生きるようによろしくお願ひしたい。	総合計画	0	0	0	A	共通	2	2	
46	人口なしに酒田の発展はない。酒田の力をどう結集していくか。市のセールスマンを輩出しなければならない。	総合計画	0	0	0	C	共通	2	2	
47	これまで積み上げてきた50人会の意見は多岐にわたっている。この宝がどう発揮されるかが心配だ。旧酒田市や旧三町が、過去に積み上げてきたことなども含めて大切にしてほしい。	総合計画	0	0	0	C	共通	2	2	
48	カリスマ性のある人がいた方がよい。鶴岡は、酒井さんのイメージが強い。一生懸命頑張っている。そこに集約されつつある。酒田もカリスマ性のある誰かがいて、やれば良いと思う。	総合計画	0	0	0	C	共通	2	2	
49	リーダーがいると町は変わる。10万人の人口はやりやすい。人が来るようになってからインフラ整備をしても遅くはないと思う。	総合計画	0	0	0	C	共通	2	2	
50	次代を担う青年会議所からは、ぜひ頑張っていたきたい。	総合計画	0	0	0	C	共通	2	2	
51	傘福の評判がよい。女性のアイデアをどんどん取り入れたらどうだろうか。	総合計画	0	0	0	C	共通	2	2	
52	市のことだけを考えても地域は良くならない。目線をグローバルにして意見の出しやすい仕組みづくり、井戸端会議のようなものが大切である。	総合計画	0	0	0	D	共通	2	2	
53	プロジェクトを記載する場所は、現在の構成で良い。	総合計画	0	0	0	D	共通	2	2	

*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

*2 理由CD 1:計画に抱合されている 2:個別意見・要望として受け止める 3:実現困難であり記載できない 4:その他

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
54	施策の大綱よりもプロジェクトの内容を重点的に記載すべきである。	総合計画	0	0	0	D	共通	2	2	
55	人口減少、高齢化の中で従来と同じ考えでは、高齢者だけの自然環境の維持は難しい。別のスタイルにしないと難しい。労働の担い手がない。	地域コミュニティ	3	1	1	D	総務	2	1	
56	公共施設で空いている所は、希望する市民団体等に利用してもらうべきである。	市民活動	3	2	1	B	総務	2	2	
57	市民と行政の信頼関係をつくるために相談サービスを充実させる必要がある。	市民活動	3	2	1	D	総務	2	1	
58	プロジェクト推進の具体的な数値があって分りやすくなっている。	重点プロジェクト	9	9	9	D	総務	2	1	
59	個人的には、災害に強いまちづくりしたらどうだろうかと思う。酒田大火の経験を生かして、防火や消防については力を入れてきたので、これは全国レベルだと思うが、突然やって来る地震災害が心配だ。地震に対する部分として市民の意識改革等に力を入れる必要がある。酒田大火のノウハウがあるので、酒田の目玉にすべきである。防災については、他の都市に比べて進んで取り組んでいるというような特色を出していただきたい。災害に強いまちづくりを目玉にしていきたい。	防災対策	4	1	2	C	総務	2	4	重点プロジェクトにも施策として記載している。
60	小学生や幼児を犯罪や交通事故から守る見守り隊をもっと広げてほしい。	防犯対策	4	1	3	A	総務	2	1	
61	子供を産み育てる環境の整備をしてほしい。（酒田の産院が減っている）共働きが多いので、子供を1,2時間預けることができなくて不便に感じる。	子育て支援	2	2	4	D	民生	2	1	

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
62	出生の増は根本的な施策が無いと難しい、例えば祝い金、3人目100万円などはどうか。効果うんぬんを考えるより実施してみるべきである。優遇措置を講じないとだめである。	子育て支援	2	2	4	D	民生	2	2	
63	出生関係で具体的な効果を得るには、祝い金など、金額の多少でなく、少しそうしたものがあれば、気持ちの面で違うのではないか。	子育て支援	2	2	4	D	民生	2	2	
64	子どもの出生数はむずかしいのではないか。これでは現実的な問題等にぶつかっていないのではないか。なぜ子どもを産まないかということをも三人産んでやっと一人、人口が増えるというような話しですが、晩婚になっているということもある。その辺をもっと突っ込んで数字を出していったらどうかと思う。いろいろな数値については、かなり厳しいのではないだろうか。	重点プロジェクト	9	9	9	C	民生	1		目標数字を精査。
65	太陽光発電施設設置のための補助制度をつくるべきである。	環境保全	4	2	1	D	民生	2	2	
66	福祉バスを有効活用し、市民の市内の名所見学などに使ってはどうか。	観光振興	6	4	1	B	民生	2	2	
67	心の健康が重要になってきていると思う。この総合計画でも具体化をしてもらいたい。	健康づくり	2	1	1	B	民生	2	1	
68	連休中に子どもを預ける場所がないという話があったが、そういう委託所などは出来ると思う。民間に若干の補助を出しながらやるということもできる。	子育て支援	2	2	4	C	民生	2	1	
69	子育て支援として、保育士免許を持っている方から、空いている公共施設を活用し、病後児保育などしてもらってはどうか。	子育て支援	2	2	4	B	民生	2	1	
70	酒田の魅力は、自然と食材だ。これを利用しない手はない。これを生かした観光の振興を進めてはどうか。	観光振興	6	4	2	D	産業	2	1	

*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

*2 理由CD 1:計画に抱合されている 2:個別意見・要望として受け止める 3:実現困難であり記載できない 4:その他

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD *1	理由CD *2	対応状況
71	黒松砂防林を観光に生かしてみてもどうか。	観光振興	6	4	1	D	産業	2	4	観光資源としてはむずかしい。
72	木質廃材をエネルギーに結びつける施策をしてほしい。	林業振興	6	1	2	D	産業	2	1	
73	森林環境の整備（枝打ち等）に一般市民が継続して参加したいと思わせる施策をしてほしい。例えば、枝打ちした木屑を何かと交換してやるとか。	林業振興	6	1	2	D	産業	2	2	
74	枝打ちは大変な作業、木に市民の名前をつけて、関心を持ってもらったらどうか。	林業振興	6	1	2	D	産業	2	3	
75	台町界隈の観光振興に向け駐車場を確保すべきである。	観光振興	6	4	1	B	産業	2	1	
76	高付加価値作物を作るにはどうしたらいいのかについて、もう少し真剣に考えていくべきである。グループで年間通して作業、生産できるように推進すべきである。その辺をもう少し具体的に挙げてほしい。	農業振興	6	1	1	A	産業	1		重点プロジェクトの事業概要に補強。
77	交流人口を拡大することが必要である。そのためには「もてなしの心」が必要である。	観光振興	6	4	2	B	産業	2	1	
78	酒田には神話が足りない。駅前にトレビの泉のようなものや山居橋を渡ると子宝に恵まれるなど神話をつくり観光に結びつけるようなアイデアが必要である。	観光振興	6	4	2	B	産業	2	1	
79	山居倉庫もライトアップやイルミネーションなどしてはどうか。	観光振興	6	4	1	B	産業	2	1	
80	企業誘致も難しいので観光に力を入れるべきである。工夫し持続した取り組みが必要である。	観光振興	6	4	1	B	産業	2	2	
81	日和山の機関車の場所に観光用に駐車場を整備すべきである。	観光振興	6	4	1	B	産業	2	2	

*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

*2 理由CD 1:計画に抱合されている 2:個別意見・要望として受け止める 3:実現困難であり記載できない 4:その他

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD *1	理由CD *2	対応状況
82	奉行所跡地を整備し、山居倉庫に来た観光客を誘導してはどうか。	観光振興	6	4	1	B	産業	2	2	
83	回遊型観光を目指してほしい。	観光振興	6	4	1	B	産業	2	1	
84	観光ルートづくりが必要だが、若者が出会いの場も兼ねオリエンテーリングしながらまちのよさを発見し、案内もできるようにしてはどうか。	観光振興	6	4	2	B	産業	2	1	
85	傘福は誰でも作ることができるので、いろいろなものを作ってもらようなイベントを開催してはどうか。	観光振興	6	4	1	B	産業	2	1	
86	イベントを庄内一円で考えられないか。観光客誘客数が50万人しか増えないのは寂しい。意気込みが感じられない。市長がいつも観光に力を入れると言っている。庄内でイベントに力を入れたらどうだろうか。	観光振興	6	4	1	C	産業	2	1	
87	酒田だけで観光を考えるのはナンセンスだ。庄内で捉えたとき、酒田の役割は何か。何を目的に観光を考えるかである。酒田の観光施設は、途中による「道の駅」化している。そういったところを庄内として良いと考えるのか。酒田にお金を落としてもらうということを目的で考えるか。両方とも大切なことと思うがもう一度確認する必要がある。	観光振興	6	4	2	C	産業	2	2	
88	広域観光は目玉になる。鶴岡出身のガイドが、羽黒のガイドをしている。羽黒の観光ガイドは、鶴岡のこともよく知っている。山岳ガイドも同じで、秋田県の方まで熟知している。こういう姿勢が大切である。	観光振興	6	4	2	C	産業	2	1	
89	テレビ局や映画の人に売り込んで、酒田の良い場所を使ってもらおう。大河ドラマなどに使ってもらったらイメージが上がる。積極的に取り組んではどうだろうか。地名はブランド化している。酒田ブランドができれば他との差別化を図ったまちづくりができると思う。一つひとつの施策を考えるとき、頭の片隅においてほしい。	観光振興	6	4	2	C	産業	2	2	

*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

*2 理由CD 1:計画に抱合されている 2:個別意見・要望として受け止める 3:実現困難であり記載できない 4:その他

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
90	大河ドラマで「風林火山」を放映している。作者は井上靖であるが、酒田に来訪したという石碑もある。こういうものと関連付ける。ゆかりのあるものなどを生かしてはどうだろうか。ぜひPRに努めてもらいたい。	観光振興	6	4	1	C	産業	2	1	
91	一足飛びに10年後にはならない。足元の方が市民は大事だ。米沢では市、商工会議所、青年会議所、観光協会が一体となって事業を推進しているから多くの観光客を迎えることが出来ると話していた。酒田市は残念ながらバラバラである。ここが一体とならないと総合的な力は発揮できない。総合計画も総合力というところで考えていく必要があると思う。	観光振興	6	4	2	C	産業	2	1	
92	合併後、松山の砲術などが加わり賑やかになった。山車製作などで青年会議所も頑張っている。ぜひ、頑張っている団体に支援してほしい。	観光振興	6	4	1	C	産業	2	1	
93	海鮮市場が込み合っている。待ち時間が惜しく帰ってしまう観光客用に、他の飲食店を紹介するパンフを整備したらどうか。	観光振興	6	4	2	D	産業	2	4	飲食店マップは観光物産協会で作成している。
94	観光施設の案内看板の整備充実を図る。	観光振興	6	4	2	D	産業	2	1	
95	海洋センターの利用者から、古い・暗いといった意見が出されている。危険箇所の修繕が急務となっている。	観光振興	6	4	1	D	産業	2	1	
96	港湾や海洋センターの改修計画があると聞いている。地元の要望は、県にしっかりと行うこと。	観光振興	6	4	1	D	産業	2	1	
97	観光産業の基盤をもっとしっかりと行うこと。	観光振興	6	4	1	D	産業	2	2	
98	海洋センターの雨漏りや危険箇所の改修を市の予算で行うなど、発想を転換して、観光産業に取り組むべきである。	観光振興	6	4	1	D	産業	2	1	

*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

*2 理由CD 1:計画に抱合されている 2:個別意見・要望として受け止める 3:実現困難であり記載できない 4:その他

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
99	北港インターから夕日ラインの話がある。道路整備は10年単位である。そんな状況の中で地域間競争に勝てるだろうか。企業誘致をするなら、ここ1年、2年で地域の魅力をアップしていかなければ、地域間競争に勝てない。観光地で銀山温泉に多くの人を訪れている。周辺が疲弊化して、銀山に働きに来る人がいないと聞く。企業誘致は、総合的に進めなければならない。観光のPRについても地域、地域でやっても意味が無い。北海道は全体でPRしている。企業誘致もグローバルで考えていかないといけない。	企業誘致	6	2	2	C	産業	2	2	
100	企業誘致、女性の方が勤めるところがない。以前は本間ゴルフなど、女性が働く場所が多かった。女性の方は働きたい人が多いが、その場所がない。職安に行っても無い状況である。働く場所がないというのは死活問題である。ぜひ頑張ってもらいたい。	企業誘致	6	2	2	C	産業	2	1	
101	企業誘致はむずかしい。20年前に酒田に来たが、たまたま社長が酒田出身だからということであった。そのような理由がないと企業誘致はむずかしい。他に何かメリットがあるかというほとんどない。第三者的に見るとそのように感じる。ここまで来るなら新潟に来る。逆に言うとそのような魅力づけをすれば良い。超ディスカウント税制をすとか、土地を無償で提供するなど思い切ったことをしていかないとなかなかむずかしい。	企業誘致	6	2	2	C	産業	2	2	
102	優遇政策を積極的にやらないと企業誘致はむずかしい。	企業誘致	6	2	2	C	産業	2	1	
103	酒田市は人件費が安くすむ。工業団地として整備できる土地がある。開発の可能な土地があることには優位性がある。重要港湾である港の開発も可能性がある。ほかの地域よりも優位性のある材料が多くある。酒田市だけでなく、県、東北全体として北前船コリドール構想もあるし、秋田県人会、東京でのOB会もある。横のつながりも大事だと思うので行政からも積極的に進めてもらいたい。酒田は鶴岡市に比べて製造業が少ない。製造業は工場があるだけでなく、工場を使う部品等が必要であり工場以外にも仕事生まれるので地域の活性化につながる。段階的なステップを踏んでエリア構想があって会社を入れていく。リサイクルポートは可能性がある。港中心に進めていただきたい。	企業誘致	6	2	2	C	産業	2	1	

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
104	ゴールデンウィーク中にNPO法人で一時保育を行った。朝7時から夕方6時、7時まで預かったが、母子家庭が来ていた。ほかに見てくれる人がいないから、朝7時から子どもを預けて仕事をしなければならない企業がある。子どもを育てやすいような企業を誘致してほしい。酒田市も体制づくりをしていただきたい。	企業誘致	6	2	2	C	産業	2	2	
105	船でしか運べないような製品づくり企業が誘致出来れば良い。素材産業でもあれば非常に良い。こういったものに挑戦したらどうだろうか。	企業誘致	6	2	2	C	産業	2	1	
106	生ものを一時期だけで生産販売するのはむずかしいが、市内に冷凍加工設備がほとんどない。冷凍技術は進んでいるが設備費が高額になる。整備する団体への支援を打ち出してはどうか。	工業振興	6	2	1	A	産業	2	2	
107	酒田は港である。港関連についてこんな港湾にしていきたいというものを大きくテーマに出してほしい。	港湾整備	7	1	2	A	産業	1		重点プロジェクトに追加。
108	重要港湾である山形県の港である酒田港を生かしたまちづくりも目玉にしていきたい。	港湾整備	7	1	1	C	産業	1		重点プロジェクトに追加。
109	港の件でリサイクルポートだけで、酒田らしさという意味で山形県の中で港があるのは酒田だけである。それをいかに出していくかであると思う。	港湾整備	7	1	1	C	産業	1		重点プロジェクトに追加。
110	酒田港は県内唯一の港なので、山形県という名前を最初に付けるべきである。	港湾整備	7	1	1	B	産業	2	2	

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
111	若い人たちの働く場がない。目標にある立地件数については、ぜひ頑張ってもらいたい。若い人たちが楽しく元気に住めるような環境づくりが大事ではないかと思う。いろいろな施策はあるが、まずは疲弊している酒田市の基盤づくりである。県内で一番大変な状況化にある。有効求人倍率を1.00少なくとも2.00に持っていく。乱暴かもしれないが、目標を掲げているわけだから達成に向かっていかないとどんな夢を描いても達成するのはむずかしい。災害等も大事だが、この酒田をどう盛り上げていくかが、喫緊の課題である。口で言うのは簡単であるが、当局でプロジェクトを組んで企業誘致にトライするというのであれば、万全を配して成果を上げてほしい。	雇用対策	6	5	1	C	産業	2	1	
112	仕事無くしては、結婚も考えられない。一番重要だと思う。鶴岡にあるような働きやすい、住みやすい町にしてもらいたい。	雇用対策	6	5	1	C	産業	2	1	
113	早く働く場を増やしてもらいたい。切に願う。	雇用対策	6	5	1	C	産業	2	1	
114	臨港線の活用は、酒田港長期構想にも掲載されている。本総合計画にも掲載すべきである。	港湾整備	7	1	1	B	産業	2	2	
115	海洋深層水は市民自ら使用するような意気込みが必要である。	離島振興	3	1	3	B	産業	2	2	
116	産業振興、農業振興のため、これからは逆に高いものを作っていくべきである。わざわざお金を出して買うような物を作れば10年20年先も大丈夫なので、そういった方向に進めるべきである。	工業振興	6	2	1	B	産業	2	1	
117	中心市街地は観光客も住んでいる人にも良いまちを整備して欲しい。夕食後に映画を見れるような環境も必要である。	中心市街地活性化	6	3	1	B	産業	2	2	
118	山形新幹線庄内延伸は、確かにこの計画にも書いてあるが、酒田市は本当にやる気があるのか。	鉄道高速化	7	2	3	B	産業	2	1	

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
119	飛島に深層水を揚げて取り組むという話もあるし、小学校で飛島学習もやっているし、もっともっとアピールしたら観光客も増えるのではないかと思う。	離島振興	3	1	3	C	産業	2	1	
120	海洋深層水は、他と比較して何かブランド化にできるものなのか。市からの補助があつての事業で将来性がどうなのか危惧される。	離島振興	3	1	3	A	産業	2	2	
121	人口砂浜ではおもしろくない。規制が非常にきびしく楽しめない。飛島は有料にして貝類を取っても良いことにしたらどうか。	離島振興	3	1	3	C	産業	2	2	
122	紙パックの普及により自然破壊につながった。今山が荒れ放題になっている。間伐材を紙パックに使い、森林を育てていくということをもっと具体的に記載してもいいのではないか。	林業振興	6	1	2	A	産業	2	1	
123	誰かを期待したら誰もいない。皆でやるしかない。森林事業での市民ボランティアについては、ソフト事業の充実が大切だ。皆で一緒にやろうというのは良いが、指導者養成が大事だ。ボランティアガイドが、ボランティアリーダーとして黒松に入っている。リーダーがいなければ中学生、高校生は松の中に入れない。人材育成を真剣に考えていかなければならない。	林業振興	6	1	2	C	産業	2	1	
124	全般的に各事業が網羅されているが、中心市街地活性化のためには、交通基盤や中町・駅前の整備が大切である。	都市整備	5	1	3	D	建設、産業	2	1	
125	あるサイトで、景観の悪い所として酒田のカントリーエレベーターと国立倉庫が出ていた。農業施策でカントリーエレベーターの整備が出ていた、矛盾するのではないか。	景観形成	5	2	2	D	建設	2	4	一つの考え方であり、矛盾するものではない。
126	駅前開発が今一番の関心の的であるのに、どうしていくのか、商業都市なのか文化地域なのか、住宅地域なのか、何もみえないし、どうするということについて一言もない。総合計画としてどうか。	都市整備	5	1	3	A	建設	2	1	
127	駅前整備に市で向かうようだが、駅舎改築についてJRに要望してほしい。	都市整備	5	1	3	B	建設	2	4	相手があることなので、全体計画に包含している

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
128	駅舎整備については駅舎北側の線路を活用し、現在の線路の場所に建設すべきである。	都市整備	5	1	3	B	建設	2	4	相手があることなので、全体計画に包含している
129	鶴岡市では各家々に木があるし、工場の周りにも木が並んでいる。緑があると癒される。酒田とまちの感覚が違うということは、住んでいる子どもたちも自然のうちに感じているし、だからふるさとに帰ってくる。企業とか大きな建物の脇に木を植えることに補助できないか。	公園都市構想	5	2	1	A	建設	2	2	
130	観光客入込み数を10年後に316万人から400万人に伸ばしているというのに、景観形成重点地域の指定数が10年後でやっと6地域では遅れているのではないか。いっしょに進めていくべきではないか。	景観形成	5	2	2	A	建設	2	2	
131	川辺の館も頑張っている。防火地域でありながら、ギリギリで頑張っている。防火地域の制限を取り除き板塀ができるような取り組みなども出来ればと思う。	景観形成	5	2	2	C	建設	2	2	
132	道路交通網のネットワークに山形新幹線の延伸の実現が、羽越本線高速化の推進が、なぜ重点プロジェクトに入っていないのか。これらの対策は5年後にどうなっているのか。一番聞きたいところが外されているように感じる。市、県、国はどこまでやろうとしているのか。	重点プロジェクト	9	9	9	C	建設	2	2	
133	何をやるだけでなく、財政的に何を切るか捨てるかを考えなくてはいけない。酒田市のインフラ水準は、全国水準より高いように思う。本当に必要なものは全国レベルで比較して考えてほしい。出羽大橋の4車線化は本当に必要か。混むのは朝と夕方の一時的な時間だけである。みなとインターから酒田インターまでは利用者が少ないので、格安のパスを出して、そこを走らせるなども良いのではないか。エプソンから時差出勤をしてもらうなどの協力をいただくなど、見方を変えれば解決するのではないか。	交通基盤	7	3	1	C	建設	2	2	
134	今後では里山ひとり暮らしの人が増え、実際に人の住んでいない住宅も出ていると思う。例えばそこを市で管理し、駅前に高齢者住宅を整備して住んでもらえばどうか。その辺の対策を具体的に出してほしい。	都市整備	5	1	3	A	建設	2	1	

*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

*2 理由CD 1:計画に抱合されている 2:個別意見・要望として受け止める 3:実現困難であり記載できない 4:その他

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
135	松山線も四車線を想定して用地買収がされている。四車線工事はいつになるのだろうか。いらぬものは決断して削るという考え方もある。コンパクトシティの話があった。中心街活性化対策の中にある再開発事業は、頓挫することなく計画を進めてほしい。	都市整備	5	1	3	C	建設	2	2	
136	自分たちが美しい町であるために、住みやすくきれいな町が基本だと思う。人を呼ぶためにどうしようということではなく、住む人が誇れる町であれば、これが観光につながる。一生懸命やることで他の人に魅力が伝わる。結果的に人を呼ぶことになる。そこが一番大事だと思う。	公園都市構想	5	2	1	C	建設	2	2	
137	下水道や農業集落排水で、工事が終わっているのに接続していない人が多い。何年も接続しない人に対してペナルティがあってもいいのではないか。	上下水道	5	1	1	A	建設	2	2	
138	木造住宅の耐震化率について、現状が68%というのは信じられないし、阪神大震災後でも数値は伸びていないのに、何をもって10年後に90%になるのか。	居住環境	5	1	2	A	建設	2	4	新規準（S57）以降の建物が52%、それ以降の建物のうち、16%は耐震性があると推定している。
139	地震では木造で壁のない建物が壊れている。耐震化のための支援制度をもっとPRして進めてほしい。	居住環境	5	1	2	A	建設	2	1	
140	県立高校の再編促進について、統合再編によってどういう高校づくりをしていくのかわからない。具体的にどうするのかを謳ってほしい。	学校教育	1	1	3	A	文教	1		具体的な内容を追加。（総合選択制高校）
141	学校の先生が受け持つ業務がたいへん多くなり忙しくなっている。地域の子供が全国に羽ばたくためには、地域の外部講師が支援する体制づくりをしなければならない。市民と事業者などが一体となって子育てを支援するシステムづくりが大切である。	学校教育	1	1	2	D	文教	1		本文に追加。
142	第1章は「公益の心を育むまち」だが、どのような状態で育むのかが見えない。公共心についても入れてほしい。	教育・文化	1	0	0	A	文教	1		本文で内容を充実。

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
143	個性創造プロジェクトの確かな学力の向上を進めるためには、施設整備にあわせ教員の資質向上に努めるべきである。	重点プロジェクト	9	9	9	D	文教	1		事務事業に追加。（教職員研修の充実）
144	小中学校教育の充実について漠然と考え方だけ述べているが、これでは教育振興、発展につながらない。具体的にどうするのかを謳ってほしい。	学校教育	1	1	2	A	文教	2	1	
145	国において総合学習が廃止の方向である中で、体験学習の充実を謳っているのはいいと思うが、なぜこれを出したのかを打ち出すと特色がでてくると思う。	学校教育	1	1	2	A	文教	2	1	
146	高等学校教育は、地元根付くといった意味で心の面も大事である。子どもたちが戻ってこないのは雇用の面もあるが、高校の先生方の考え方や現状なども追求していく必要がある。	学校教育	1	1	3	A	文教	2	2	
147	学校教育について、具体的な行動計画を示してほしい。	学校教育	1	1	2	A	文教	2	2	
148	男でも料理ができないと困るので、中学校や高校で家庭科として教育するのも一つの体験学習ではないか。	学校教育	1	1	2	A	文教	2	2	
149	酒田には優れた歴史や芸術が残っている。先生や生徒がみんなで見る機会をつくるべきである。例えば希望ホールで黒森歌舞伎などの伝統芸能を見ることによって、重みを肌で感じることも大事な教育の一環である。酒田市としてできることからやっていくべきである。	学校教育	1	1	2	A	文教	2	2	
150	小学生に外国語を教えるのは詰め込みすぎではないか。外国語を話せるのが国際人ではなく、話せる内容を持っているのが国際人である。そういった視点からの教育の充実が必要である。	学校教育	1	1	2	A	文教	2	1	
151	保護者が学区を選べる制度がほしい。	学校教育	1	1	2	D	文教	2	2	

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
152	先生に必要なことを求めることは難しい。地域に密着した教育を行うために地域力を活用すべきである。	学校教育	1	1	2	D	文教	2	1	
153	中央と地方で学力の格差がある（収入の格差があるから？）。これを埋める施策をお願いしたい。少しでもいい。	学校教育	1	1	2	D	文教	2	1	
154	子供には感情豊かな人になってほしい。そのための施策を充実してほしい。	学校教育	1	1	2	D	文教	2	1	
155	旧3町では公民館を中心に活動している。最初から旧3町でも公民館を廃止してコミュニティ化するとすれば大きな問題であるので、配慮してほしい。	地域コミュニティ	3	1	1	A	文教	2	1	
156	高齢化が進む中で、高齢者を集めて楽しくできるようなスポーツについても何か入れてほしい。	スポーツ振興	1	3	1	A	文教	2	1	
157	市内には多くの体育施設があるが、活用されておらずもったいない。使用料を安くするなどのサービスも含め施設をうまく活用できるようにしてほしい。	スポーツ振興	1	3	1	A	文教	2	2	
158	公益のまちづくりは、人づくりである。公益という言葉に身構えてしまうことがある。市民意識を上げていく必要がある。	総合計画	0	0	0	B	文教	2	1	
159	東北公益文科大学により、酒田全体がアカデミックになる必要がある。そういった視点で、どのように大学と連携していくかを考える必要がある。	大学まちづくり	1	5	1	B	文教	2	1	
160	公益文科大学を全国にPRし、就職支援活動を市民上げて支援をしなければならぬ。	大学まちづくり	1	5	1	D	文教	2	1	
161	児童図書のコーナーが分離され、子供連れの保護者にとっては使いにくい施設となった。図書館の充実を望む。	図書館の充実	1	2	2	D	文教	2	1	

*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

*2 理由CD 1:計画に抱合されている 2:個別意見・要望として受け止める 3:実現困難であり記載できない 4:その他

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
162	5年後、10年後を考えた場合、小学生が20歳となる。子供たちが大人になったとき、故郷に誇れるものがある、または、作る場面、環境作りが必要だ。産業、経済の推進も重要だが、やはり人づくりだ。こどもたちを伸ばしていく環境作りを重点的に行うべきである。	学校教育	9	9	9	D	文教	2	1	
163	犯罪が増加する中で、小さい時から幼児教育の一環として、事の善悪を教えるような道徳教育の時間も必要なのではないか。	学校教育	1	1	1	A	文教	2	1	
164	放課後子どもプランと学童保育の関係については、国の動向も見ながらえら柔軟に対応してほしい。	重点プロジェクト	9	9	9	B	文教・民生	2	1	
165	原案は大体網羅されている。市民参加という点で、市議会の傍聴をしていると、現状とか課題とがわかってくる。情報公開の1つと捕らえて、多くの人から傍聴していただきたい。積極的に呼びかけてはどうか。平日の開催なので難しいかもしれないが、自治会やNPOなどの団体に呼びかけてはどうか。他の自治体では休日開催もありと聞いているがどうか。	市民参加	8	2	1	D	行財政	2	2	
166	実行段階、実務段階で、市民の意見を集約する窓口、パイプが必要だ。	市民参加	8	2	1	D	行財政	2	1	
167	市民の知恵を吸い上げるシステム、そういった施策を考えてほしい。	市民参加	8	2	1	D	行財政	2	2	
168	行政改革の中に「総合支所機能の検討」とあるが、10年間の計画で検討するのではなく、早く決め、機能を発揮し、不要なら廃止とすべきである。	行政改革	8	1	1	A	行財政	2	2	
169	庄内1つになる合併を視野に入れていく必要がある。	広域行政	8	3	1	B	行財政	2	2	
170	広域行政の文章は10年、20年前の表現である。今までやってきていることで、今更いらぬ。合併も進んでいるのにふさわしくない。新たな行政の仕組みを探っていくというのならいいと思う。	広域行政	8	3	1	A	行財政	2	2	

まちづくり50人会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	章	節	施策	班	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
171	行政改革の中に「新たな財源確保の検討」とあるが、新税を考えているようにも思え、この表現では無責任だと思う。何のために新しい財源確保が必要なのか表してほしい。	財政運営	8	1	2	A	行財政	2	4	
172	新市建設計画の財政計画の中にある人件費の削減を期待している。もっと頑張してほしい。	行政改革	8	1	1	C	行財政	2	1	
173	近隣市町村の人口増の施策に注視してほしい。人件費の削減だけではうまく回らない。良い人材を確保するためなら、人件費を上げてもいいと思う。	行政改革	8	1	1	C	行財政	2	3	
174	50人会の意見は、参考意見として取り上げると言われてきたが、意見の中には具体的で良い意見がある。ぜひ活用してほしい。作るのはいが作りっぱなしではなく、目標の達成度を市民に知らせてほしい。PDCAを必ず実行してほしい。総合計画は百花繚乱、どれを主体にやるか。限られた財源の中で何を優先して、重点施策にするかが最終的に大切なことだと思う。半永久的に取り組まなければならない事業もあるので、その辺を市民にわかりやすく丁寧に示してほしい。	市民参加	8	2	1	C	行財政	2	1	
175	民間にあるロードマップみたいなものがあるとわかりやすい。こういうものをやるためにはやはり財政的な裏付けが必要だと思う。	総合計画	0	0	0	C	行財政	2	2	

*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

*2 理由CD 1:計画に抱合されている 2:個別意見・要望として受け止める 3:実現困難であり記載できない 4:その他