

事業評価書

様式19

施設名称	酒田市松山スキー場、平田スキー場		指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日
所在地	酒田市	酒田市土淵字大平1-6、田沢字躑躅沢2	評価期間	平成30年4月1日～平成31年3月31日
指定管理者	まちづくりnet松山 電話番号 0234 - 62 - 2633		施設所管課	教育委員会 スポーツ振興課 電話番号 0234 - 43 - 6658

施設利用状況	28年度	29年度	30年度	元年度(計画)	2年度(計画)	指定管理期間合計
施設開館数(日)	松山スキー場	155	148	142		445
	平田スキー場	15	17	17		49
利用者数(人)	松山スキー場	4,632	3,950	3,284		11,866
	平田スキー場	623	1,017	1,002		2,642
指定管理業務の収支(円)						
利用料金収入	4,475,320	3,338,380	2,248,880	3,000,000	3,000,000	16,062,580
その他収入		47,799	342,980			390,779
指定管理料	10,130,000	11,212,000	11,212,000	11,212,000	11,212,000	54,978,000
支出	16,162,891	14,864,196	13,712,956	14,212,000	14,212,000	73,164,043
(うち人件費)	10,976,638	6,106,150	5,968,103	8,600,000	8,600,000	40,250,891
(うち修繕料)	732,333	285,660	69,444	700,000	700,000	2,487,437
差引	-1,557,571	-266,017	90,904	0	0	-1,732,684

評価項目	評価基準	自己評価	所管課評価
1 履行状況の評価			
1 業務執行に関する事項			
(1) 業務執行体制	業務執行体制(指揮命令系統、各業務の責任者等)が明確になっているか	○	○
(2) 人員の配置	施設の管理運営に要する人員を効率的に配置しているか	○	○
(3) 有資格者の確保	指定管理業務を遂行する上で必要な有資格者を確保しているか	○	○
(4) 職員研修の実施	職員の指導・研修が適切に行われているか	○	○
(5) 労働環境・条件	適切な労働環境や条件が確保され、労働関係法令が遵守されているか	○	○
2 業務手続きに関する事項			
(1) 再委託の禁止	市の承認なしに業務を第三者に委託、請け負わせていないか	○	×
(2) 再委託の管理	再委託先から報告書を提出させ、再委託業務を適切に管理しているか	○	○
(3) 取扱説明書の整備保管	設備・機器等の取扱説明書が整備・保管されているか	○	○
(4) 管理記録等の整備保管	業務日誌や点検記録、修繕・故障履歴等が整備・保管されているか	○	△
(5) 報告書等の提出	業務報告書、事業報告書、事業計画書等が適切に提出されているか	○	△
3 施設の維持管理に関する事項			
(1) 点検・保守	施設・設備の点検・保守は確実にされているか	○	○
(2) 清掃・環境保全	清掃・環境保全(植栽、廃棄物処理、害虫駆除等)が適切に行われているか	○	○
(3) 保安・警備	マスターキー等の鍵の管理は適切に行われているか	○	○
(4) 備品等管理	市で準備した備品等に不足がなく、適切に管理されているか	○	○
(5) 施設・設備修繕	リスク分担に基づく、修繕は適切に行われているか	○	○
4 法令遵守・安全対策に関する事項			
(1) 法令の遵守	法令等で定められた書類を遅滞なく提出されているか	○	○
(2) 個人情報の取扱い	個人情報の漏洩、滅失、改ざんの防止等、適正な管理のため必要な措置を講じているか	○	○
(3) 安全対策の確保	事故防止や避難訓練などの対策が適切に確保されているか	△	○
(4) 緊急時の対応	緊急時の連絡網や対応マニュアル等が整備されているか	○	○
(5) 指定管理者の資格	指定管理者の応募資格に抵触する事項はないか	○	○
総括評価	(うち評価対象項目数 20本)	B	B
《指定管理者の自己評価》			
<p>今年度も日々安全運行を第一に営業をしてきました、事故、ケガ等もなく安全に運営出来たと思います。しかし日本ケーブルさんの定期点検(月一回)で2年前より点検のたびにモーターのオーバーホール、ワイヤーが伸びきっているので架け替え、滑車のゴム劣化の為交換等の指摘をうけています。安全運行する上でとても重要な点であると思います。昨年予算要求をしました予算がつかない状況ですので早急に対策を検討していただきたいです。</p>			
《施設所管課の評価》			
<p>おおむね適正に実施されている。</p> <p>1-(2)松山スキー場の人工グレンデにかかる管理業務について、松山スキー学校に委託しているが、市に対して再委託承認申請の申請が無い。</p> <p>2-(5)事業報告書及び事業計画書は、市からの催促により提出されており、事業報告書は提出期日が守られていない。</p>			

評価項目	評価基準	自己評価	所管課評価
2 サービスの質の評価			
1 施設の運営に関する事項			
(1) 開館日等の遵守	開館日・開館時間は守られているか（臨時開館等の手続きは適正か）	○	×
(2) 使用許可の手続き	施設の使用許可は条例等に従い適切に行われているか	○	×
(3) 接遇対応の状況	利用者への接遇対応は適切に行われているか	○	○
(4) 情報発信	利用促進を図るため積極的な情報発信が行われているか	○	×
(5) 苦情等対応	苦情や要望、トラブル等に適切かつ迅速に対応しているか	○	△
2 施設の利用に関する事項			
(1) 施設の平等利用	一部の利用者への不当な利用制限や優遇措置は見受けられないか	○	○
(2) 利用料金の徴収	利用料金の徴収は適正に執行されているか	○	○
(3) 利用料金の減免	利用料金の減免手続きは適正に行われているか	○	○
(4) 事業の実施状況	事業計画書にある事業が計画どおり実施されているか	○	○
(5) 利用状況	利用者数が前年度の実績（又は当初の目標）を上回った（又は達成した）か	△	△
3 業務水準等に関する事項			
(1) 要求水準の状況	指定管理業務の要求水準は達成できているか	○	○
(2) 経費節減の取組	管理に係る経費を節減するための取り組みはされているか	○	○
(3) 地元貢献	地元貢献に資する取組み（地元雇用・地産地消）が行われているか	○	○
(4) 環境対策	環境に配慮した物品購入、省エネ、リサイクル推進等の対応が行われているか	○	○
(5) 自主事業の状況	自主事業の質は妥当であり、利用者ニーズを捉えたものであるか	○	△
総括評価 (うち評価対象項目数 15 本)		B	C
<p>《指定管理者の自己評価》</p> <p>冬期スキー場については、減免利用（中学生以下）の効果もあり利用者が少しずつ増えてきております。夏期人工グレンデについては、宮城県に新しくグレンデができた事やマットの摩耗により利用者の減少となってしまいました。</p>			
<p>《施設所管課の評価》</p> <p>課題が多く、改善が必要である。</p> <p>1-(1) 1/14（祝）、平田スキー場の営業日であったが人員の配置を行わず営業しない日があった。再発防止策を文書提出させている。</p> <p>1-(2) 市内小学校のスキー教室・ソリ滑り等の授業利用の平田スキー場使用申請書を申請してもらっていない。口頭で使用許可している。次年度以降は書面で管理いただくこととした。</p> <p>1-(4) スキー場の開館時間、スキー教室の問い合わせ等をスキー場に電話をしても連絡がつかないと、松山総合支所やスポーツ振興課に多くよせられている。対応を検討してもらおうこととした。スキー場のHPが更新されていない。「松山・平田スキー場シーズンオフ中・・・」が掲載されている。積極的な情報発信を依頼する。</p> <p>1-(5) 1月の平田スキー場の盗難について、施設の責任者への連絡と市への報告が1週間後に行われている。連絡系統の確認と迅速な対応を依頼する。</p> <p>3-(5) 事業計画で提案されていた、夏季のレッスンや冬季のスノーボードレッスン会が実施されていない。</p>			
3 サービスの安定性の評価			
1 指定管理業務の収支	指定管理業務の収支は良好であるか	○	○
2 区分経理の実施	指定管理業務と他の業務の経理区分が整理されているか	○	○
3 経理処理	適正な経理処理が行われており、支払遅延の発生等はないか	○	○
4 現金等の取扱い	現金や金券の取扱い、通帳の管理は適切に行われているか	○	○
5 団体の経営状況	団体の経営状況は良好であるか	△	△
総括評価 (うち評価対象項目数 5 本)		B	B
<p>《指定管理者の自己評価》</p> <p>指定管理者自己評価実施日 令和 元年 5 月 15 日</p> <p>スキー場自体の運営は良好に行われています。しかしながら団体の経営状況となるとNPO法人自体はさんさんの経営が思わしくなく平成30年12月末で休館となっており平成28年度から3期連続で赤字経営が続いております。少なからずスキー場集客に影響があると考えられます。</p>			
<p>《施設所管課の評価》</p> <p>概ね適正に実施されている。</p> <p>眺海の森さんさんの経営状況により、スキー場の経営への影響も懸念される。</p>			
総合評価（各総括評価に基づく評価）			C
<p>《施設所管課による総合評価》</p> <p>評価実施日 令和 元年 6 月 13 日</p> <p>「2 サービスの質の評価 1 施設の運営」に関する事項について課題が多く、施設の組織体制や指示命令系統、報告・連絡体制について改善が必要である。また、他施設の経営状況により、スキー場の経営への影響も懸念される。</p>			
指定管理者選定委員会評価			C
<p>評価実施日 令和 元年 9 月 20 日</p> <p>施設の運営等で課題が多く、仕様書等で期待する水準に達していない。</p>			