

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
1	後期計画を5年後に作成するというのであれば、その内容が分かりやすいように記載すべきである。	総合計画	前に持ってくるなどを検討する。	0	0	0	共通	1		表現を一部補強。
2	新市の建設計画から総合計画がつくられる。市街地中心の中で、集落との連携が必要。総合的な地域づくりを網羅しないとまずい。集落がどうあるべきかも入れる必要があるのではないか。	総合計画	第5章の〔都市〕の表題のあり方について、〔都市〕を外した方が、包括的に読み取られるのではないかと、審議会の全体会で指摘を受けた。景観にいれるかコミュニティ組織にいれるか研究する。	0	0	0	共通	1		[ ]（区分）をはずす。 中心市街地が中心となる計画ではない。3章1節（2）、5章1節（3）で内容を補強。
3	総合計画が新市建設計画の理念を踏襲していることは理解できた。具体的な事業計画を別冊で表すとの説明であったが、実施年度を具体的に表すことは難しいと思うので、前期、中期、長期といった表現が必要。	総合計画	具体的事務事業を別冊でつくるとの説明を前段で行なったが、総合計画は、新市建設計画を尊重して作っているため、あえて個別事業をまとめる必要はないと考えている。合併前の一市三町では、事業実施に対する財源の考え方に違いがあった。そのため、何年次に行うといった表現は使っていないが、基本的に新市建設計画の別冊を使っていくものである。 考え方を了解していただき、新市建設計画の別冊を再提出することとした。	0	0	0	共通	2	2	
4	人口減少社会が大きな問題である。安全安心、環境共生社会は、酒田においてはまちづくりの良さが反映されている。全国的な視点の流れからプラス面、マイナス面を本編に酒田の意味付けを明確に出したものを論じていただきたい。	総合計画		0	0	0	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。
5	安全・安心社会の文章がわかりにくい。いじめ・ストレスは大人なのか子どもなのか、またBSEは人間に発生しているように見える。文章を精査してほしい。	総合計画	精査したい。	0	0	0	共通	1		一部修正。

\*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

\*2 理由CD 1:計画に抱合されている 2:個別意見・要望として受け止める 3:実現困難であり記載できない 4:その他

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
6	過去を見て目標に向かうことが大事である。過去と同じ事を繰り返してもだめで、酒田は他と違うことをやってみるなど、もっと知恵を出すべきである。	総合計画	新しいアイデアで実現できるようにしたい。	0	0	0	共通	2	2	
7	市民で頑張ろうというところを強く打ち出せないか。市民が踏み出せる計画にしてほしい。	総合計画		0	0	0	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。
8	酒田市独自のものは公益であるが、市民共通の認識になっていないと思う。協働や市民参加という言葉の捉え方は相当違うと思う。支援は上から見ている言い方なので、そこに協働という言葉が入った方がいい。	総合計画	整理して、注釈をつけるなどわかりやすくしたい。	0	0	0	共通	1		文章に追加。
9	産業短大との連携はここに入れるべきなのか。人材育成で地域産業発展と見れば、統合高校工業部門との連携とか、資格取得に向けての商工会議所との連携とか、産業（雇用）に人材教育をまとめてもいいと思う。	総合計画	短大としてくくらせてもらったものだが、他にいい場所があれば検討したい。	0	0	0	共通	1		6章の本文を補強。
10	実際に何をすれば少子化に歯止めが、かかるかを盛り込む必要がある。市としてどう取り組んでいくか、新しい施策に市民がどう関わっていくかを示すと理解される。	総合計画		0	0	0	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。
11	重点プロジェクトは、将来の酒田をこうするというプロジェクトの方が良いのではないか。	総合計画	意見を伺いながら検討したい。	0	0	0	共通	1		重点プロジェクトを補強
12	人口減少社会の中で、高齢者をもう少し活用するというものを出した方が良いのではないか。	総合計画	個々の施策には入っていると思うが、もう一度検討させてほしい。	0	0	0	共通	1		施策本文、重点プロジェクトを補強。
13	地域振興はこの項目しかない。工業にも商業にも地域の振興のための施策は載っていない。その環境を把握して、地域振興がどうあるべきかを書くべきである。	総合計画	もう少し検討させてほしい。	0	0	0	共通	2	2	

\*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
14	ユニバーサルデザインなどは全体に行き渡る言葉である。こういう言葉を狭い範囲に記載して、先入観を持たれる議論にならないようにしてほしい。	総合計画	検討したい。	0	0	0	共通	1		本文に記載。
15	具体的な数字や建設計画での内容を出せるものは出すべきだという意見がかなりある。企画調整課の答弁が、これだけプロジェクトに載せているものがあるといっている。下水道の整備計画は違うものが冊子で出ている。これはマスタープランに載っているとか。市民はそれを見ないとわからない。我々は細かいところを聞いているが、市民は、施策の1番から4番まで読んで、どの程度理解するのか。市民によく理解してもらうためのものだが、具体的にどうするかが載っていない。そういうところがわかりにくいという発言が多かった。都市計画でもマスタープランがあるわけだが、そういうものがこれでは見えない。	総合計画	（委員長）例えば、注釈でも入れて、何年から何年までのマスタープランがあるとか、そういうものを見ればわかるものがあるとすればわかりやすい。 （建設部長）総合計画は字だけ。現況がどうなっているかという数字は持っているが、どういうものを入れてわかりやすくするか。それにしても数字全部は載せられないから、それは参考としてこれを見てくださいという表現になるのか。またはできるだけ表や図でわかりやすく見やすいようにして、理解できるようにするということが今後出てくると思う。	0	0	0	共通	2	4	冊子作成及びダイジェスト版の作成で対応する。個別計画の一覧を資料編に掲載。
16	市民に夢をもたせるのが総合計画とするならば、一番市民が関心あるものを将来どういう形で、酒田市が持っているのか、もって行きたいのか、努力をしようとしているのか。それに数値目標が出れば一番良いのだが、難しいとなれば、言葉だけでも表現すべきではないか。見られないような夢を見せるわけにはいかない。何にも言うことはない総合計画になっていて、手のつけようがない。	総合計画		0	0	0	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。

\*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

\*2 理由CD 1:計画に抱合されている 2:個別意見・要望として受け止める 3:実現困難であり記載できない 4:その他

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD *1	理由CD *2	対応状況
17	羽越線の高速化に努めるではなく、何年後は高速化を目指す とすべき。重点プロジェクトで、ある程度出していったら良 いと思う。	総合計画	重点プロジェクトは、数値目標をで きるだけ入れる。今、問題になって いるところが重点目標に入っていない のではないかとということだが、市 民の関心事は、鉄道的高速化だつた り、4校の統合だつたり、病院の再 編である。それが重点に入らなくて、 ぼやっと書かれたのでは、 ちょっと焦点が合っていないのでは ないかという意見もあった。	0	0	0	共通	1		重点プロジェクト高速 交通ネットワークへ追 加。
18	どれを重点的にするのが見えない。総合計画というものは そうあるべきなのか、または、こういったものを重点的にや りますよと夢をみせるのか。どういうものなのかという視点 からいえば、普通は、後者で言ったような、市民に今の酒田 の課題となっている3つか4つの重点はかならずやりますと 夢を見せていくのが総合計画だと思う。その他は通常やらな ければならないことだと思う。そういう区分けから出発した 総合計画と、全部を網羅して書かなければならないところか ら出発した総合計画ではおのずと出来上がりが違うと思う。 夢が見えないということだと思う。みんな同じ意見だと思 う。数字が見えない、夢が見えない。良いことは入ってい る。どこからどう手をつけるのか。そういう頭から発想を転 換していかなければならない。	総合計画	重点プロジェクトは、企画調整課が 中心となって、こういう表現でとい うことだった。項目をみたときは是 非入れてもらいたいということも あった。建設はあまり入っていな かったので、建設としての重点は、 入れてくださいと言った経緯もあ る。ただ今あったように、今課題と なって2、3年で大問題になるだろ うという夢を含めた関心事が、入っ ていないというような意見が強かつ たということは伝えたい。	0	0	0	共通	1		重点プロジェクトを全 般的に補強。

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD *1	理由CD *2	対応状況
19	水道ビジョンのことは、一般市民は知らない。インターネットで調べる人は見られるが、一般の市民は水道ビジョンあると言ってもそれを見ないとわからない。ここに書いているものは市民が見るわけだから、それを見てどういうふうになるのかということが頭に描けなければ、総合計画の意味がないと思う。	総合計画	（委員長）水道ビジョンがありますと書いておけば、市民もそういうものがあると思うし、どういうものかと調べることができる。検討します、努力しますと言うのはだれでも書ける。しかし、裏づけがせっかくあるのだから、一言こういうものがあると書けばわかりやすい。全部表現を盛り込まなくてもこういうものがあると、これを見ればわかるというふうになる。 （建設部長）高速道路等の整備促進や日沿道の整備促進など、括弧して全線着工だとか、どこまで整備するのがわかるようにすれば良い。ただ整備促進では不十分。	0	0	0	共通	1		個別計画の一覧を資料編に掲載。
20	時代の潮流 ~ あるが、今の時代どうなのか押さえる必要がある。産業変革社会に関して、出会いの場が必要なのは間違いないが、収入が少なくて結婚できないという1面があり、企業も社会的な責任を果たす必要がある。地方分権とは何か、地域が豊かにするための方法であり競争ではない。良い社会を作りたいということをどこかで示す必要がある。	総合計画	良いところ、悪いところが混在している。時代の潮流を踏まえて、重点プロジェクトを書いている。分権は良い方法で掘り下げることについては意見として伺った。	0	0	0	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。
21	時代の潮流は何か物足りない。全国的なものだけで本当に良いのか。酒田市なりの分析、所見を書かなくて良いのか。いじめ、ストレスはなぜか、心の健康はなぜかを押さえる必要がある。	総合計画	現状と課題を押さえてきた。現状と課題をあまり書くのもどうかということもある。	0	0	0	共通	2	2	
22	酒田の現在の状況、酒田の状況分析を書く必要がある。	総合計画	現状と課題の冊子として出してきた。	0	0	0	共通	2	1	
23	計画として迫力が全くない。書けばよいという感じがする。迫力を感じる計画にしていきたい。	総合計画		0	0	0	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。

\*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

\*2 理由CD 1:計画に抱合されている 2:個別意見・要望として受け止める 3:実現困難であり記載できない 4:その他

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
24	計画の確実な実行について、5年見直しとのことだが、単年単年の取り組みをもっと具体的に載せたらどうか。達成したらどうするかとか、単年の評価を表現したらどうか。	総合計画	別の方法もないか検討しながら、どの辺まで書けるか検討したい。	0	0	0	共通	1		構想推進のための補強。
25	もう少し実現性を見せるように、項目の中に根拠法とか条例を入れて、実行計画があるという見せ方があっても良いのではないか。	総合計画	検討したい。	0	0	0	共通	1	4	個別計画の一覧を作成する。
26	土地利用の基本方針の中に、都市公園構想についての文章を入れておいた方が良いのではないか。	総合計画	検討したい。	0	0	0	共通	2	2	
27	農業はもう失敗できない状況だ。時代の潮流、文章を見ると本当に心配ないのかという感じがする。	総合計画	見やすく検討する。	0	0	0	共通	2	2	
28	美しい風景を守ることにについては、土地利用の基本計画に「無秩序な開発を防止します」とあるが、この辺にもう少し入れたらどうか。	総合計画	良い書き方があれば検討したい。	0	0	0	共通	2	2	
29	学校教育の次がすぐ生涯教育になっている。人づくりとして成人教育を入れられないか。	総合計画	どういう形で入れられるか検討したい。	0	0	0	共通	2	1	
30	旧3町に配慮した施策が載っていないなければならない。全ての項目に載せるのか、ここに集約するのであればここに載せてほしい。	総合計画		0	0	0	共通	2	4	全市的な方向性として、旧3町エリアを個別に記載するものではない。
31	計画全体として行政的な文章が多い。市民に読んでもらうものとして考えてほしい。	総合計画		0	0	0	共通	2	4	ダイジェスト版の作成で対応。
32	時代の潮流で、 から まで 社会という表現になっている。そのとおりだとは思いますが、これでわかるか。	総合計画	検討させてほしい。	0	0	0	共通	2	4	ダイジェスト版の作成で対応。

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係 部会	対応 CD *1	理由 CD *2	対応状況
33	章の議論と重点プロジェクトの結び付きがよくわからない。なぜここに、このプロジェクトが出てきているのかわからない。	総合計画	各分野で重点的にすべきものを出してもらい、事務局で横断的に整理して審議会に示したものである。	0	0	0	共通	1		重点プロジェクトを整理。
34	人口フレームの総人口について、目標を立てる時に平成29年度で終わりではなくずっと続いていくので、少し減るとしてもそこを死守していくための施策をどう打つかが大事である。	総合計画		0	0	0	共通	1		重点プロジェクトで補強。
35	ゾーニングの意味は大きいと思う。美しい田園風景などをどう守っていくかは大事なことである。総合計画上の取り扱いをきちんとし、このあとに続く計画もきちんとしてほしい。	総合計画		0	0	0	共通	2	2	
36	第4章は防災と環境を一緒にしているが、環境は分けて一本でも良いのではないか。	総合計画	内部で議論したものであるので、検討させてほしい。	0	0	0	共通	1		[ ]（部門）部分を削除。
37	大綱を読んで、10年後にどういう姿が描けるのかイメージが湧かない。特色はこうというような打ち出し方をした方が見えるのではないか。	総合計画	意見を伺いながら検討したい。	0	0	0	共通	1		重点プロジェクトを全般的に補強。
38	地域コミュニティの振興と、中山間地域・飛島の振興は違うのではないか。	総合計画	この位置で良いかは議論があったが、地域振興として入れたものである。	0	0	0	共通	2	4	地域振興という仕分けである。
39	中山間地域と都市部のどちらかが優先ではなく、トータル的に考えていかないと酒田全体の地域というものが見えない。その辺を入れ込んだらどうか。	総合計画		0	0	0	共通	1		記載を一部補強（5章）
40	土地利用の基本的配置は、あまりにも位置を意識し過ぎである。一般的な表現を検討してみたらどうか。	総合計画	新市建設計画をそのまま載せている。今の意見を踏まえて検討できれば検討したい。	0	0	0	共通	2	2	

\*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD *1	理由CD *2	対応状況
41	全般的に、例えば合併前の建設計画があったわけだが、あのような形式で出してもらって一目で事業がわかるわけだが、そういうことは総合計画でできないのか。	総合計画	具体的な個所とか数値については表現しない。意見としてあったことは伝えたいが、補足的に資料が必要かどうかは企画調整課で検討することになる。	0	0	0	共通	2	4	総合計画の方向性を示すものであり、個別具体的な事業は記載しない。
42	市民参加、市民との協働を謳っているが、基本的なところをどうするのか。市民基本条例を作っていく必要はないのか。	総合計画	条例化は今後の課題と考えている	0	0	0	共通	2	2	
43	どこをやるのか。いつ何をやるのか具体的なことを書かないと市民はわからない。	総合計画	個別の事業を記載するものではない。	0	0	0	共通	2	4	総合計画の方向性を示すものであり、個別具体的な事業は記載しない。
44	人口問題、生産年齢人口の減少によって、大きな影響が出るのではないか。	総合計画		0	0	0	共通	2	1	



酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD *1	理由CD *2	対応状況
45	一番懸案になっている高校再編の問題、病院の統合の問題、駅前跡地の問題などは、県の所轄でやるわけだが、酒田市は関係ないものではないはず。道路のアクセスの問題、跡地をどう活用するか。例えば商業高校が移転すると今の敷地をどう活用するかということは、一番市民が関心あると思う。例えば、教育文化問題と簡単に書いているが、学校教育の施設の充実とか、保健医療にしても市立病院が統合再編して高度医療機能を発揮するとか、そういった文言しかない。県の事業を推進するために、酒田市の道路とか跡地利用とかは、市民に直接関係ある課題。その辺のことが総合計画の中に一切触れてない気がする。ある程度文言の中に跡地の活用とか、酒田市として県との調整のうえで、市民のためになるような将来像を描くのだということが必要な感じがする。	総合計画	高度医療のために病院を統合するという大まかな表現である。環境を整えるという話になれば、当然施設も重要だが、利活用がうまくいくように周辺の整備、環境の整備というのは当然含まれていると思う。中央高校の周辺に4校統合しますよという話になったときに、道路機能として不十分だから整備しないといけないと指摘も受けたが、課題としては入っている。ただそのために課題を全部あげるということではないと思う。それから跡地利用をどうするかというのは、個々のケースで跡地利用をどうするかという話ではなくて、本当に市街地、酒田市で利活用していない土地が多すぎて、大変な課題となっている。統合に関連するが、土地利用に関してはどうするのか。個々の学校だとかそういう話ではなくて、全体の中で項目を起す。	0	0	0	共通	2	2	
46	重点プロジェクトの中でも、耐震化率と出てくるところがあるが、危険ブロック塀の解消とある。これはやることになったわけだが、現在何箇所あるかぐらいは書いても良いのではないか。どこまで表現するかということだが、解消するのは良いが、どうやって解消するかという話である。重点プロジェクトとして載っているわけだから、載っているのに数値がなく文章だけでどのようにするのか。	重点プロジェクト	重点プロジェクトであげたものについては、基本的に数値目標をあげましょうということが良いか。	9	9	9	共通	1		数値目標を記載。
47	地域コミュニティについて、どうしても行政が手を離してはだめな地域があるはずである。そういう地域を調査して、そういう所に住んでいる人の生の声を聴いてほしい。	地域コミュニティ		3	1	1	総務	2	2	

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD *1	理由CD *2	対応状況
48	総合支所の検討と中山間地の振興は、相反するものである。具体的な施策を考えていく必要がある。	中山間地振興	支所をどうするか土地利用を含めて考えていかなければならない。森林ネットワークなどを含め一步一步進んでいきたい。	3	1	2	総務	1		移住受け入れ体制整備、地域振興を追加。
49	中山間地域の振興は、これだけでよいのか。	中山間地振興	いろんな場で検討していく。	3	1	2	総務	1		移住受け入れ体制整備、地域振興を追加。
50	女性の救急救命士の養成が必要ではないのか。	消防、救急、救助	女性を採用するということではなく、優秀な人材を採用する。	4	1	1	総務	2	2	
51	自主防災組織の強化を行うべき。	防災対策	市内全域で自主防災組織が組織化され活発な活動が展開されることにより安全と安心を実感できるまちづくりを目指す。速やかに自主防災組織率を100%に持っていく。具体的な事務事業を検討していく。	4	1	2	総務	2	1	
52	災害時に必要なものは限定されているのではないのか。一定の目標、考え方を出示してもらいたい。ドクターヘリの法案が通ったようだがどうなのか。	防災対策	県単位でのヘリ対応を現在もやっている。ドクターヘリは具体的なものが見えない状況である。	4	1	2	総務	2	4	広域連携を記載。
53	テロについて記載がないのではないのか。	防災対策	国民保護計画、総合計画になじむのか検討する。	4	1	2	総務	2	4	個別計画一覧を資料編に掲載する。
54	防犯活動の充実に地下道の防犯対策の強化も入れてもらいたい。	防犯対策	回転灯対策などを行なっている。検討してみたい。	4	1	3	総務	2	1	
55	少数精鋭という表現はどのような意図か、わざわざ使う必要がないのではないのか。	行政改革	職員数の減少である。	8	1	1	行財政	2	2	
56	指定管理者制度により劣悪な条件で雇用されている場合もある。公共団体としてこれでよいのかという話があり、ただ並べるだけでよいのか。	行政改革	第5章に記載がある。	8	1	1	行財政	2	1	

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係 部会	対応 CD *1	理由 CD *2	対応状況
57	選択と集中とあるが、選択するの行政だけではダメである。選択にあたっては、市民の目も必要である。	財政運営	事務事業評価、H18分より大学の教授・学生から入ってもらう予定。	8	1	2	行財政	2	1	
58	消防クリーンの統合は年内ではないか。それより、道州制を見据えた対応、消防の広域化の対応が必要ではないか。	広域行政	消防クリーンは来年度に入る。	8	3	1	行財政	1		本文を一部修正。
59	プロジェクトの目標数値は実現可能なものなのか。	重点プロジェクト	夢と合わせて努力目標を考えたい。	9	9	9	共通	1		重点プロジェクトの目標数値を再整理。
60	重点プロジェクトの数値目標があいまいである。	重点プロジェクト	精査している。	9	9	9	共通	1		重点プロジェクトの目標数値を再整理。
61	今の酒田には閉塞感が漂い、市民がよい方向に向っていないと感じている。市民が期待感をもって見ている。プロとしてしっかりとした数値を出すべきである。	重点プロジェクト		9	9	9	共通	1		重点プロジェクトの目標数値を再整理。
62	具体的事務事業と目標数値のつながりがわからない。	重点プロジェクト	目標数値は今検討している最中である。意見をもらってこれから整理したい。	9	9	9	共通	1		重点プロジェクトを全般的に再整理。
63	ベンチマークがあって計画をどう進めていくかという逆算であるべきだ。あまりに実効性が薄いのではないか。どうやってやっていくのが見えるように重点プロジェクトを整理してはどうか。	重点プロジェクト	今回初めて打ち出した重点プロジェクトは、一つの課、行政だけではできないものではない。ここは大いに議論のあるところで、住民と一っしょに頑張りたいという意思表示である。	9	9	9	共通	1		重点プロジェクトを全般的に再整理。
64	目標数値を打ち出すのは良いことだが、まだ不十分である。	重点プロジェクト		9	9	9	共通	1		重点プロジェクトの目標数値を再整理。
65	「みんなでつくる循環型社会」はまち快適プロジェクトではないか。	重点プロジェクト		9	9	9	共通	1		まち快適プロジェクトに変更。

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
66	タイトルがそのプロジェクト全体を示しているのかピンとこない。個々のプロジェクトで何をするのかわからない。名前は性格を表すので、そういったところからネーミングするのが良いと思う。	重点プロジェクト	意見をいただきながら検討したい。	9	9	9	共通	1		重点プロジェクトを全般的に再整理。
67	プロジェクトの中で、それに行き着く過程が見えない。どこまでできるかという心配がある。酒田の特徴や今の数値からどういったことをしたら目標が達成できるのかわかるような格好が必要である。	重点プロジェクト	データの積み上げは必要と考えている。	9	9	9	共通	1		重点プロジェクトを全般的に再整理。
68	産業創造プロジェクトだが、これだけやれるのか。この中で何をやるのか。全部書くのは大変だとわかるので、水道ビジョンに載っていると1行書けば、インターネットで調べればわかるわけだから、見る人は見れる。あるいは、ビジョンの中から項目を書いたほうがやさしい見方なのか、書き手のセンスの問題。水道の中で3項目か4項目を書いて、水道ビジョンに基づいてやりますと書いたほうが、親切なのかなと思う。	重点プロジェクト	総合計画の構造自体が、ピラミッド型になっていて、基本構想があり基本計画があって、重点プロジェクトがある。第1次原案としては、オーソドックスな並べ方をしたが、今回余り長くしたくないということがあったので、水道ビジョンで示した運営方針にしたがって記載した。具体的に全部書いてしまうと相当の厚さになる。市民にわかりやすい総合計画とするため、水道ビジョンのエキス部分だけを施策として取り上げている。重点プロジェクト以外は割愛された内容になっている。	9	9	9	共通	2	2	
69	数値目標が市長のマニフェストだとすると、達成されない場合は市長の責任問題となる。市としての計画だということを押さえておく必要がある。	重点プロジェクト	マニフェストの方向性は同じだということである。	9	9	9	共通	2	4	市の計画である。
70	これからの時代は地域、産業、行政、大学などといった連携が大事になってくる。どう盛り込んでいくか。これから10年のことで、後にも続いていく。重点プロジェクトに入れることは大事と思うので考えてほしい。	重点プロジェクト		9	9	9	共通	2	1	

\*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
71	児童福祉の充実での0歳からの教育や、健康づくりの推進での食育はここに入っていて良いのか。再度議論してほしい。	総合計画		0	0	0	民生	2	2	
72	障害者の「害」の字について、条例をすべて直すとなるとかなりの数があるし、議会の同意も必要になる。この計画だけひらがなで通すという行政の判断を内部で前向きに検討してほしい。	総合計画	いろいろな視点から調査している。9月頃をめどになお進めていきたい。	0	0	0	民生	2	4	検討中。
73	けがをしにくい、病気になりにくい施策を進めるなど、予防医療という文言を施策の方針に入れたほうが良いのではないのか。	健康づくり	事務事業の予防に包含しているが、こういった表現になるか検討させてほしい。	2	1	1	民生	1		施策の方針本文に追加。
74	緩和ケアについて注目しているが、具体的な事務事業の中に触れられていないので、事務事業の中に入れてほしい。	地域医療		2	1	2	民生	1		事務事業名に追加。
75	市立八幡病院という名前がでてこない。地域医療として貢献してきており、今後の方向性を示すとともに、総合計画の中でふれるべきである。	地域医療	表現については企画調整課と協議したい。	2	1	2	民生	1		事務事業名に追加。
76	県立日本海病院と市立酒田病院の統合について、医療の充実はわかるが、2年後に統合されるのに総合計画に組み込むことは適切なのか。	地域医療	地域医療の提供体制にとって大きなことであり、総合計画の期間内にある事業なので、当然必要と考えている。	2	1	2	民生	2	2	
77	介護保険の適正化とは、必要な人に適正なサービスが行われていくことで、給付を絞ったり量を削減するという考え方はないとのことなので、ぜひそのようにお願いしたい。	高齢者福祉		2	2	2	民生	2	2	
78	障害者の「害」はひらがなで表記してほしい。	障害者福祉	国の法体系は「害」であるが、賛否両論がある。検討しているが結論を出せていない。	2	2	3	民生	2	4	検討中。

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	施策			関係 部会	対応 CD *1	理由 CD *2	対応状況
				章	節					
79	障害児の早期療養はあるが、早期発見が明記されていない。早期発見という言葉を入れておくべきである。	子育て支援	早期療養の中で考えているものに含まれている。事務事業名には療養し か書かなかった。	2	2	4	民生	1		施策の本文、事務事業 名に追加。
80	発達障害者支援法は保健師活動や児童課にも関係があるが、その辺の謳いこみがないように思う。他の法律名称は出ているので、法律名称をどこかに明記すべきである。	子育て支援		2	2	4	民生	1		法律名ではないが、発 達障害について施策の 本文に追加。
81	市だけの問題ではないが、環境と動物との共生について、どう対応していくのか載っているか。	環境保全	自然という言葉で全体を表したつもりだが、参考にしたい。	4	2	1	民生	2	1	
82	自然環境の中に動物との共存を入れるべきではないか。どう住み分けしていくのか大きな問題になると思う。	環境保全	この中で考えているが、明記するとすれば議論したい。	4	2	1	民生	2	1	
83	環境共生社会の実現の中で、市民がやっていることもある。市民のできる努力について載せなくてもよいか。	環境保全	重点プロジェクトには具体的に出てきているが、環境という大きな枠で表現している。	4	2	1	民生	2	1	
84	環境保全活動の促進は、事務事業や重点プロジェクトを見ても具体的とは言えないと思う。この先は市民が考えるのか。どうにでも捉えられる計画ではどうかと思う。	環境保全	事業を進めていく流れの中で大きなものとして書いてある。	4	2	1	民生	2	1	
85	廃棄物について、出す側の表現ばかりである。発生抑制という文章も入ってきて良いのではないか。	廃棄物対策	検討させてほしい。	4	2	2	民生	1		施策の本文を修正。
86	市民安心プロジェクトの具体的事務事業はこれだけか。なぜ障害(児)者が出てこないのか。教育にも出てこない。全てには入れられないが、教育や福祉では障害(児)者に重きをおくべきと考える。	重点プロジェクト	企画調整課と相談したい。	9	9	9	民生	1		重点プロジェクトに追 加。

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
87	廃棄物の最終処分場の考え方は記述しないのか。また、産業廃棄物の処分は企業にとって負担となる。	重点プロジェクト	新しい焼却炉を導入したりごみの減量化に努めるなど現在の処理場の延命措置を行なっている。現時点では、10年後を心配する状況にはない。また、産業廃棄物は、事業者の責任で処分されるべきものである。	9	9	9	民生	2	2	
88	工業と雇用は一緒に良いのではないか。合わせてやれないだろうか	総合計画	分けている理由としては、工業は経営者を対象者としており、雇用は労働者を対象としていることから視点が違う。ご理解をお願いしたい。	0	0	0	産業	2	4	工業は経営者、雇用は労働者という視点であり、統合はしない。
89	「中山間地の豊かな地域資源を活用した農林水産業を振興する」とあるが、林業はイメージできるが、農業振興についてもイメージできるようにしてほしい。	中山間地振興		3	1	2	産業	1		施策に追加。
90	中山間地域と飛島の振興について、市として何をして守るのが、見ると良いと思うが表現が弱いのではないか。むしろかきが良い案を出してほしい。	中山間地振興	どこまでやるかむずかしいが、最低限の生活までは行政の役割と考える。	3	1	2	産業	1		施策と事務事業を追加。
91	中山間地域の振興について、市民全体が目进行けるような言葉が必要であるので、加えてほしい。	中山間地振興		3	1	2	産業	1		施策と事務事業を追加。
92	中山間地域や飛島の地域コミュニティをどう形成していくかが抜けていると思う。何か手立てをしないと集落消滅に向かっている。	中山間地振興	今できることを肅々とやっているが、画期的なものを打ち出すまで至っていない。	3	1	2	産業	1		施策と事務事業を追加。

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
93	特色を活かすと言うが今までの施策の域を出ていない。10年間頑張れるようなイメージを出してほしい。総花的で面白くない。	農業振興	砂丘、平野、中山間地ごとに農業振興計画などで各特色を出していきたい。砂丘地は産地研究室の役割が大きく、「おとめごころ」のように砂丘地から全市展開を目指す。袖浦農協の園芸振興計画実施への支援を行う。平野部は集落営農と認定農業者の1集落1品など特色あるものの生産を促進しその支援を行う。中山間地はまだ見えないが山菜等加工等への支援をしたい。	6	1	1	産業	1		特色を具体的に施策に記載。
94	この10年間農業者、生産額とも低下している。米価下落、担い手が減少し、生産者が自信を無くしていくことに不安を感じている。酒田の農業の特性についてアドバルーン、遊佐の赤パブリカ、うるいなど、特性を見てもう少し絞ったものが見えてこないという10年後の夢が出てこない。生産目標と結びつかない。	農業振興	酒田女鶴を酒田のブランドとして使っていくこととしている。特区を活用した栽培拡大等を謳っていきたい。農業産出額は、5年間で5%アップ。米は10%落ち込む予測。107億 96億に落ち込む。畜産は堆肥も含めて20%くらいアップしたい。畑は、花卉も含めて25%伸ばしたい。以上で5%アップしたい。	6	1	1	産業	1		特色を具体的に施策に記載。
95	庄内平野は米なので教科書にも載っているのだから、施策として良質米の生産販売、組織づくりを全国ブランドとして復権させるという柱が必要だと思う。	農業振興	酒田米ルネッサンスなど元気の出る表現をしたい。	6	1	1	産業	1		施策に加え事務事業を追加。
96	石油輸入がバイオエタノール生産で穀物生産が上がり、農地の利活用ができるという可能性が潜んでいると思う。	農業振興	酒田港と農業とのかかわりに関する記述について、商工と調整する。	6	1	1	産業	1		施策を事務事業に追加。

\*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない



酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
97	市がめざす自給率を出してほしい。食の酒田につながる施策になる。	農業振興	カロリーベースの自給率が整理できていない。食育推進計画の推進の中で自給率向上委員会を作り数値を発表していく。自給率は、全体で42パーセントだが、米は120だが100で見ている。調べ方で差異が出るので農協、青果市場等と調整していく。	6	1	1	産業	1		施策に追加。
98	バイオエタノールの研究開発は、項目を起こし、農業が目指すバイオエタノールへの取組みを強く打ち出す方針があっても良いのではないか。	農業振興	バイオエタノール実験は庄内みどり農協が前向きな姿勢なので、表現を修正するように企画調整課と調整する。	6	1	1	産業	1		施策を追加。
99	夢を語る部分が見えない。農業研修指導、支援とあるが、ミスマッチがあるのではないか。実態に合わせて支援すべき。実践が見えてこないなので、もう一步踏み込んだ記載が必要ではないか。	農業振興	個人農家では、営農口座が家計と一体になっている場合があり経営が切り離されていない場合がある。集落営農では認定農業者が主体となって品目横断にかかる取組みを行うので自立経営をしていくものである。	6	1	1	産業	1		施策に文言を追加。
100	トレーサビリティ、ポジティブリストは生産者が着手しており、課題はあるが個別事業の記載は不要ではないか。	農業振興		6	1	1	産業	1		削除。
101	守り型だ。国内外の流通システム構築でなく促進であれば良い。守りだけでなく海外にもアピールしていくことが入っていない。農政活動面は、JAとの連携が入っていない。流通システム構築でなく販売促進まで入れてほしい。	農業振興	農業は下がり方がひどくならないように攻めの気持ちで進めたい。	6	1	1	産業	2 (後段は1)	1	施策に追加。
102	水稻から他の分野への取組みを考えるべきである。	農業振興	柱は米にしていく。米価下がるので他の品種に転換していく必要があり、1集落1作目を推奨し集落営農支援を行う。	6	1	1	産業	2	1	

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
103	担い手の確保が重要。農業経営の主体が50～60代では攻めの農業ができない。若い人がのびのびと農業を实践できるような若者対策は打ち出せないか。	農業振興	集落営農で複数の農家が多様な年齢構成で生産にあたる。ニューファーマー育成支援事業を行っており、すばらしい人材が出ている。数は少ないが人材を伸ばす事業を続けることが大事だと思っている。定年帰農が増えると思われる。袖浦農協で事業展開を始めるので市として支援したい。農業構成者の人口構成が変わることを前提に取り組んでいきたい。文言は、集落営農組織育成の中に入っている。	6	1	1	産業	2	1	
104	畑作の収支は市場価格により左右される。稲作から畑作に転換し労働バランスの配分を変える必要がある。集落営農モデルなどで夢を語ってほしい。遊休農地の活用で法律の網が厳しい。	農業振興	集落営農で複数の農家が多様な年齢構成で生産にあたる。ニューファーマー育成支援事業を行っており、すばらしい人材が出ている。数は少ないが人材を伸ばす事業を続けることが大事だと思っている。定年帰農が増えると思われる。袖浦農協で事業展開を始めるので市として支援したい。農業構成者の人口構成が変わることを前提に取り組んでいきたい。文言は、集落営農組織育成の中に入っている。	6	1	1	産業	2	1	
105	農業で雇用できるような体制にしてほしい。	農業振興	個人農家では、営農口座が家計と一体になっている場合があり、経営が切り離されていない場合がある。集落営農では認定農業者が主体となって品目横断にかかる取組みを行うので自立経営をしていくものである。	6	1	1	産業	2	1	

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
106	特色ある農林水産業、特色ある基盤づくりとあるが、すべて国の施策の枠内にある。取り組みの延長上に見える。酒田の特色ある農林水産業の振興、魅力あふれる農林水産業とは、いかがなものか。	農業振興	いままでは米主流でやってきた。果樹では梨、黄色い物、枝豆で青い物、おとめ心、赤ネギなどの赤い物、特色ある地域の彩りを伸ばしていくことを考え、そういった色が見えるような表現をしていきたい。	6	1	1	産業	1		施策の方向性、施策を追加。
107	バイオマスについてはふれられているが、研究と実用化の検討となっている。実用化に向けた取り組みとすべきではないか。バイオマスは、工業の中ではふれられていない。農業と工業の一体化におけるバイオマスを10年計画の中でどう包括しているのか。	農業振興	バイオエタノールは、全農庄内本部で研究会を立ち上げている。多収量稲、でん粉からバイオエタノールを取る、北陸193号という品種を研究している。稲わら、籾殻、牧草（ソルガム）、セルロースからエタノールを取るなどの研究をしていきたい。実用化の検討としているが検討という言葉は省いて良いかこれから詰めていきたい。商工観光部とは連携していく。	6	1	1	産業	1		施策を追加。
108	具体的にJAみどりで調査を行うと報告を受けた。このような文言でよいのか。10年間を見据えた場合、もう少し踏み込んでバイオエタノール生産まで入れ込めないか。	農業振興	項目としては農林水産業に入っているが、事業採択されて今年度検討を行うとなれば、計画がスタートする時点で、もう少し具体的になる可能性があるのでは直した方がよいと思う。	6	1	1	産業	1		施策を追加。
109	バイオマス、バイオエタノールの研究と実用化は時代の流れである。酒田で研究、開発できる企業も大学もない。山、農産物、港などが魅力である。技術的な部分の研究部分がかくれている。国策で進めるのであれば大きく動く。そういう意味で検討、研究をやっていく、受け入れるには大きく出していけないといけない。隅に置いただけで良いだろうか。受け入れるとすれば電力会社が大プラントメーカー、石油会社などの限られた部分になる。今の段階でバイオエタノールや代替燃料がどうなるのか検討してほしい。	農業振興	バイオエタノール、バイオマスは地球的な話し。この地域に研究機関はない。行政が直接研究するには課題が多い。ノウハウを持つ企業を誘致することで、この地域の原材料を提供側と一つの産業として作り上げていくことが現実的なやり方ではないかと考えている。動きはあるが、計画に書き込むまでは至っていない。	6	1	1	産業	1		施策を追加。

\*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
110	国の政策に加わらない農業者への支援は考えていないのか。	農業振興	品目横断の対象者になった人には支援がある。対象外の人には、安全安心な農産物の関係の支援とか、グリーンツーリズム等の支援、農産物加工特産品について、品目横断とはかわりなく応援できるものもある。	6	1	1	産業	2	1	
111	農業では、すべての農業者を救うのはむずかしい。方向性としてはやむを得ない。国の政策として、後継者がいない、所得を上げることを集落でやっていこうということは間違っていない。施策を取り組んでも目標数値のとおりになるのだろうか。この目標の根拠が見えない。その辺を整理する必要がある。特色が見えない。すべてやらなければならないことでやむを得ないことかもしれない。	農業振興		6	1	1	産業	1		重点プロジェクトで補強。
112	新庄市ではバイオエタノールのスタンド閉鎖の話もある。バイオエタノールは酒田では目玉になり得る。農業、工業と一体として進めてほしい。	農業振興		6	1	1	産業	2	2	
113	森林の市民参加型ボランティアを促進してほしい。中山間地においても行うようにしてほしい。市有林、部分林をもつと市民に知ってもらい、緑十字隊のようなボランティアを積極的に行ってほしい。	林業振興	万里の松原、黒松ボランティア等の団体があり、育成していきたい。緑環境税を活用して森林の手入れを行うこととなっており、9月には県が対策の全容を取りまとめる。所有者、森林組合の理解がないと進まない。	6	1	2	産業	2	2	
114	木質バイオマスについて、ペレットを市が使うような姿勢があって良いのではないか。アイアイのボイラーだけではペレット製造工場もできないが、公共施設に入れれば、やっていけるようになるのではないか。	林業振興	アイアイだけでは工場を作るほどの需要にはならない。	6	1	2	産業	2	2	

\*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
115	鶴岡では、ドイツに視察に行く。林業がトーンダウンしたままになっているので、立ち上げていく必要がある。	林業振興	施策を導入する効果が確立されていないので検討する。温暖化対策で3.8%を森林でやるには55万ヘクタールの間伐が必要になる。まだ日本の数値目標がでていない。記載を検討していく。	6	1	2	産業	2	2	
116	戦後、植林したものは今後10年間で皆伐が出てくる。林業振興に項目をもう一つ掲げる必要がある。	林業振興	戦後に植林した人工林の整備には10年以上かかる。間伐を中心に10年間は整備を行う。今後は杉の植林ではなく、広葉樹、混合林に力を入れていく。	6	1	2	産業	1		事務事業を追加。
117	海洋深層水は、前に出したほうが良いのではないか。	漁業振興	商工と協議する。	6	1	3	産業	1		事務事業を追加。
118	漁業の就労者は60歳、70歳以上となっている。10年後酒田の漁業をどうするのか。誰もいなくなったという状況も考えられる。簡単に担い手対策とあるが具体的に対策を考える必要があるのではないか。早急に対応策を取り入れながら、10年先の明るい見通しを文章で表してほしい。	漁業振興	山形県の水産課で漁業就労者を集めた協議会を開く。関係機関が入って就労者の声を聞くことにしている。高齢化は大きな問題と考えている。いか漁は一艘に10人くらい乗るが、船でのルールが厳しいなど、若者が就業したと聞かないと聞く。具体的なものを出せない状況にあるが、先進地の就労環境の改善事例を見ながら10年後には確実に改善が図れるように関係機関と協力しながら進めていきたい。	6	1	3	産業	2	2	
119	プロジェクトがあっても成果が出てないというのは気になる。これからも成果は期待できないのではないか。新たな付加的センター機能を商工会議者と企業が連携して作っていかなければならないと思う。ぜひ検討していただきたい。	工業振興		6	2	1	産業	2	2	
120	バイオエタノールについて、工業で載せていく考えはないのか。	工業振興	農業の部分で載せている。調査については、工業でどのように載せられるか検討してみたい。	6	2	1	産業	1		事務事業を追加。

\*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
121	酒田市のリーディング産業はこれだというものを打ち出す必要がある。港はどこにもある。特化することが必要だ。未知数へどれだけ投資できるかである。研究開発部門がないと成長しない。特化しなければいけない。ロボット、バイオマス、環境保全など、研究機関を育てることが企業を育てるのではないか。	工業振興	研究開発部門は必要だと思う。何を特化するかとなると行政が主導で引っ張っていくのはむずかしい。地域に企業の技術が集積した中で特化していくものと思う。研究機関の誘致は重要と考える。	6	2	1	産業	2	2	
122	企業の動向を把握することも大事。クローズアップしたいのは産学官連携である。酒田に山形産業技術短期大学校庄内校がある。ここの就職率は100%となっている。技術者を育てないで、産業が来たからといって、誰でも勤めて出来るわけではない。人を育成しておかないといけない。地元の学ぶところを充実させておけば、工業振興のPRにもつながる。企業が必要とする人材の技術の習得場があることを工業の振興に入れていただくと良いのではないか。技術がある人材も豊富であるということも言えるようになる。	工業振興		6	2	1	産業	2	1	
123	総合計画の表現の仕方としてはこれでよいのだろう。具体的なものについては、実施計画で議論すれば良いのではないかと。2本立てで良いと思う。足りないものとするれば、海洋深層水、企業に対する販売を重視していく必要がある事業だと思うので、ここに入れてもよいのではないかと。工業高校、産業技術短期大学など、工業分野を支える人材がいるということを採用に入れた方がよいのか。工業に入れた方がよいかかわからないが、工業高校、短大の人材の活用・定着・確保などを入れてボリュームを膨らましてはどうだろうか。	工業振興	海洋深層水は農業分野に入っている。材料なのでいろいろな分野に使う原料になるということで、新分野ということで記載はしていない。再掲することも可能なので検討させてほしい。	6	2	1	産業	1		文章表現を充実。
124	新分野、新技術の中にロボット産業を具体的に載せている根拠は何か。また、これだけで良いのか。酒田として10年間力を入れるべきものはないのか。	工業振興	ロボット産業については、商工会議所が中心になって研究会を立ち上げている。このような事業に参入することで、地域産業の活性化につながる。研究会も開催しているので、具体的に向かっていくものと考えている。その他については、全体の中で産学官連携、企業間交流の中で出来上がってくるものであり具体的なものはない。	6	2	1	産業	2	2	

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
125	酒田が目指す方向性を示すことができればと考えるがどうか。	工業振興	地域の特性を生かした企業集積の推進ということで、環境保全型産業、京田地区へのものづくり産業、IT産業の集積ということで目標を定めている。	6	2	1	産業	2	1	
126	新分野というところで何かないだろうか。具体的に動いているものはないのか。新しいものを表現できないだろうか。出せるものがなければやむを得ない。	工業振興	一定の技術があれば可能である。まったく新しい食品関係に参入する企業があるが、分野として書く場合は書きづらい。市全体として考える場合はロボットであると考えた。	6	2	1	産業	2	1	
127	研究開発機関であれば無条件で支援するなど、大学、企業の研究者など、開発部門を立ち上げている企業には、特別な待遇をするということができるのではないか。立地優遇制度の充実は今後どのようにしていくか。優遇制度特別なものがないだろうか。	工業振興	優遇制度は、企業立地助成など一定の制度を持っている。他市と比べても遜色はない。酒田市は2億を上限にしている。何十億を出しても良いという企業があれば考える余地はあるが、最初から何十億助成するというわけにはいかない。具体的に誘致の話があった場合、その都度助成を替えることも可能ではないかと考えている。リース制度も考えていきたい。	6	2	1	産業	2	1	
128	酒田地区で工業、会社などが、どのような製品を作っているのか、どのような活動をしているのかという状況を押さえて出てきたのか。	工業振興	製造業の中身の分野は、統計上で押さえている。いろいろな製造分野があるので、製造業での仕分けについては考えていない。製造業が他の地区に比べて少ないということで、ものづくり企業などの集積を図っていく必要があると考えている。	6	2	1	産業	2	1	

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD *1	理由CD *2	対応状況
129	既存企業を留め置く策、企業の誘致はどこ自治体も行っている。臨海工業地帯が酒田の工業をリードしてきた。中には業績が好調で新たな工場の増設、設備投資を検討している企業もあるようだ。地元の投資意欲のある企業をしっかり留め置いて、そういう企業を強力にバックアップしていくような大胆な施策を打ち出してほしい。さすが、酒田だという手立てをぜひ検討してほしい。	工業振興	既存企業の拡張については、制度資金等、工場等設置助成金などが対象になる。移転するとか工場を造成する場合は、一定の条件の基で助成を行っている。企業の情報をいかに早くつかんで出来ることをしていくことだと思っている。誘致企業は、企業と懇談する機会を設けて、どのような課題があるかを聞いて対応できるものは対応するというようなフォローアップを行うこともある。一番困るのは撤退される企業。この場合はまったく情報が入らない。	6	2	1	産業	2	1	
130	他の自治体にも同じような制度がある。10年後を見据えて酒田独自の施策は打ち出せないだろうか。民間企業に対して行政が介入できるかわからないが、留め置く施策、設備投資に対する新しい施策を出してほしい。	工業振興		6	2	1	産業	2	1	
131	工業のボリュームを増やすことはできないか。雇用を含めて企業誘致が最大の問題だ。それが1ページ足らずではさびしい。総合計画10年の中でも、この分野は相当のページがあっても良いと思うがどうか。	企業誘致	どういう項目があるか。検討させてほしい。	6	2	2	産業	1		足りない部分を追加し、文章表現を修正。
132	バイオエタノールについて工業振興の中での取り組みについてはどうか。	企業誘致	工業は、バイオ関係の企業誘致は考えられる。新分野としてのバイオエタノールへの企業支援ということで、バイオエタノールについては特に書いていない。特定の名称を載せてほしいということであれば検討する。	6	2	2	産業	1		事務事業を追加。
133	地域の経済を活性化させた上で、企業誘致を推進するというのが良いのではないか。地域の産業を活性化させてからでないと、来るものも来ないのではないかと思う。	企業誘致	地場産業の育成と企業誘致は、どちらが先かと言えば並列と捉えている。	6	2	2	産業	2	1	



酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
134	酒田にどのような製造業者があるかを捉えた上で、新分野、新技術というのであれば理解できる。流れだからということで、ものづくり、IT産業ということでは、地元企業の発展はむずかしいのではないか。	企業誘致	個別企業についても、企業訪問などで情報は持っている。すべての企業となると統計的な把握ということのなる。	6	2	2	産業	2	1	
135	商業部分の内容であるが、現実だと思いがあまりにもさみしい。もう少し直す必要があるのではないか。「後継者がいないことから新たな取り組みがむずかしくなっています」というような決め付け方をしているので、表現を検討してほしい。	中心市街地活性化	見直しをして書き直したいと思う。	6	3	1	産業	1		文章表現を変更。
136	モータリゼーションの考え方が載せられているが、現状を見ると駐車場の確保などが謳われていない。そうすると商店街の個々が頑張っても来る人をプールするところがなければ市内に入れ込むのはむずかしい。駐車場の重要性を計画の中に入れるべきではないか。	中心市街地活性化	中心市街地活性化計画の中に駐車場の関係も入れていく。今、重要なのは観光客の街中誘導という視点があったので、特徴的なものだけを入れさせていただいた。駐車場などについては、中心市街地活性化計画の中に入れていきたい。	6	3	1	産業	2	1	
137	駐車場の重要性は、中心市街地活性化計画に入れるということではなく、総合計画に一項目入れた方がよいのではないか。	中心市街地活性化	駐車場が不足しているという認識はもっていない。台数は十分確保されていると言われている。有料であるためになかなか入らない。前の計画には駐車場の共通利用など、いろいろな施策が入っていたので、民間の意見を聞いて協議をさせていただきたい。そういう中で中心市街地活性化計画の中に盛り込んでいきたい。総合計画に入れるかは検討をさせていただきたい。	6	3	1	産業	2	1	
138	商業の文章は、商業というよりも中心市街地についての論調にしか見えない。もう少しメリハリを付けてほしい。商業イコール中心商店街となっているように感じる。地域商店街、商工会、会議所との連携など漠然としたものも施策の中に折り込んではどうだろうか。	中心市街地活性化		6	3	1	産業	2	1	

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
139	高齢社会も進む中、中心市街地の活性化というのには疑問がある。三川ジャスコは、土・日曜日は祭りのようだ。中心街の祭りは年一回、普段は静かに感じる。住まいを増やす。若い人たちが同居などをして戻ってくるような施策の方が先ではないか。商店街の活性化を謳ってもむずかしい。文章をどのように書けばよいだろうか。住まわせることが大切だと思う。大学生を安く住まわせるなどはどうだろうか。	中心市街地活性化	中心市街地は社会資本が整っていてもったいない。この地域は観光施設が集積しており、市外から来る客が多い地域であるが、シャッターが降りているような状態ではイメージが良くないという思いもあり、何とか中心市街地を賑やかにしたい。住む人、働く人、観光客を増やしていかないと中心街の活性化はむずかしい。住む人の対策は、これまでも進めてきているが敷地の問題があり進まなかったと聞いている。ここは商業、商店の振興ということで書いている。住む人、働く人を増やす施策は必要だと思う。	6	3	1	産業	2	1	
140	中心市街地はどこなのか。商店街が分散している状況のなかで、これを中心に集めてくるというのはむずかしいのではないかと思うがどうか。	中心市街地活性化	中心市街地は新井田川、線路、臨港線、港に囲まれた区域ということで設定している。中心市街地の特徴として社会資本整備が進んでいる。道路、金融機関、公共施設、観光資源があるなど人が集まるという視点で考えている。	6	3	1	産業	2	2	
141	合併して、旧三町の商業活動、商店街活動に対する方策が必要だと思うがどうか。	中心市街地活性化	中心市街地の活性化は中心商店街を考えている。旧三町の商店についても対応できるものを盛り込んでいく。実態として融資制度はあるが、具体的にはむずかしい。商店街が形成されていないし、組織化もされていない。考えられる支援としては、制度資金の活用や利用拡大による施策があるが、地元の商店を残すためには、地元の人たちが利用しないとむずかしい。	6	3	1	産業	2	1	

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
142	10年後の話しをするわけなので、旧三町の商業活動振興のための手立てがあってもよいのではないか。具体的なものとなるとむずかしいがどうだろうか。	中心市街地活性化	本来であれば、商店があるのは旧三町だけではない。組織に対する支援とか、個人に対しては融資制度を活用してもらおう。旧三町だけでなく、市全体の商店に対する支援はむずかしい。市でできる運動を展開していくことが大切だと思う。商売の部分については、行政としては手を出しにくい。	6	3	1	産業	2	1	
143	10年後の総合計画、まちづくり3法が変わったということ踏まえて中心市街地の活性化を考えて行けばよいのではないか。	中心市街地活性化		6	3	1	産業	2	1	
144	観光資源の充実のところ、食を柱にしたとあるが食だけが柱ではない。酒田の文化も大事にしていきたい。	観光振興		6	4	1	産業	1		文化を文章に追加。
145	観光資源の充実の中に食を柱にするとなっているが、この部分は施策のどこの部分につながっていくのか。食と文化について良い表現をしてほしい。	観光振興	食とだけでなく文化を付け加えたい。具体的な部分が表れていないということについては検討する。	6	4	1	産業	1		事務事業として食の部分で新たな項目を追加。
146	海と山の部分はどこに入っているのか。観光基本計画に載せるから省いたのか。	観光振興	3月までの議論が見えない。表現上こぼれているものがあると感じている。酒田の課題は、滞在型観光ができていないこと、街中観光ができていないことであるが項目が出てこないようだ。これらを含めて検討する。	6	4	1	産業	2	1	
147	伝統工芸のところ、船筆筒、磯草塗、絵ローソク、鵜渡川原人形と具体的に載っているが、ここまで載せる必要があるのか。販路拡大と載っているが計画に載せるべきなのか。本当に販路拡大になるのか。	観光振興	表現の思いは、後継者育成と技術の継承である。絶えさせてはいけないものである。特化されすぎるということであれば検討したい。	6	4	1	産業	2	1	

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD *1	理由CD *2	対応状況
148	まつり、イベントは、主なものを載せたらどうか。特色あるというよりも酒田まつりなど具体的に載せた方がわかりやすい。顔が見えない。事例を上げて載せてほしい。	観光振興	これから作る観光基本計画に具体的に載せていきたい。総合計画については、大きく出していきたい。	6	4	1	産業	1		事務事業を一部修正。
149	県内外から人を呼ぶとすれば、10年間の計画なので、酒田まつりは曜日指定にしていかなければならない方向ではないか。港まつりは曜日指定になっている。山王まつりとの関係があるが、金・土・日など曜日指定を打ち出していただければと考えるがどうか。	観光振興	総合計画にまつりの期日を入れるのはむずかしい。山王祭は来年で400年目、酒田まつりは30回目になる。これは上下日枝神社、氏子や地域の力によって受け継がれてきた。今年は休みに当たったため27万人の人出となった。平成11年にまつりの開催曜日について議論してきた経過もある。結論は今までどおりとなったようだ。10年も経過したので市民の意見があると思うのでまた議論してみたい。	6	4	1	産業	2	2	
150	海鮮市場が活性化したのは、海、夕日である。内陸にない海、夕日を観光ルートに取り入れていただきたい。	観光振興	広域観光の中で取り組むことを想定している。夕日については具体的なものはない。	6	4	2	産業	2	1	
151	観光に行った場合はタクシーが重要だと思う。タクシー運転手が地域のことを知っている人だと良かったという印象を受ける。今は車で移動する。これからはタクシー協会との連携が必要となる。どこの文言に当てはまるのかわからないが、この部分は重要な施策となる。自転車のように入れているだけでいいと思う。	観光振興		6	4	2	産業	2	1	
152	農業等の後継者が触れられていないが検討していただけないか。	雇用対策	農業と相談するが、農林業の後継者は農業。雇用というような政策になればここになるような気がする。	6	5	1	産業	2	4	基本的には後継者対策という視点であれば、農業施策に入れる。

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
153	労働環境の改善で、最近労働関係の相談を受けた。酒田では産休や育児休業が取りにくいというプレッシャーがあると聞く。事業者側からやめてほしいとも言われた。どちらも法人格を持つ会社であった。法律上は義務規定。相談を受けた2人は、結局仕事をやめた。このように事業所の都合でやめざるを得ない状況を把握して計画が作られているのか。	労働環境	300人以上の会社は、計画策定が義務付けられている。6社ほどが計画を作ったと聞いているが、計画を作ったが利用しにくいと言われている。取り組みについては、企業、地域、家庭の協力が必要であろうと考えている。	6	5	2	産業	2	1	
154	酒田市としては産官学に力を入れるということを表すべきである。地域産業の活性化、新技術開発、産官学など、これらの言葉は数年前から同じ。同じことばを並べてもダメ。長期構想の中ではリサイクル情報センターについて謳っている。市だけではやってはいけない。地域活力ということやっていかなければいけない。	港湾整備	産学官連携では、山形大学の地域共創センターの中でプロジェクトを作って研究している。酒田の企業も参加している。鶴岡高専などでも具体的な研究をしている。成果については課題があるが、今後もその取り組みから開発、技術が出てくれば地域の活性化につながっていくのではないかと考えている。リサイクル情報センターは港湾部分に入っている。	7	1	1	産業	2	1	
155	意見交換会の中である市民から同一ホーム乗り入れについては、現実的な課題であるという話があり、いつまでもこの二つかという意見が出された。その時、企画課長が羽越線は風が強いと止まるので、迂回路が必要だという話しをしていた。迂回路のために山形新幹線が必要であるように感じた。その辺の考え方を伺いたい。	鉄道高速化	迂回路も必要だということだ。ネットワークが重要だという意味で話した。山形新幹線には目的がある。山形市、仙台市を見据えるという違う目的がある。	7	2	3	産業	2	1	
156	上越新幹線ホームへのいなほ乗り入れの方が現実的であると考える。陸羽西線はスピードアップを含めた工夫をすれば迂回路としての鉄道の確保が可能になると思う。	鉄道高速化		7	2	3	産業	2	1	
157	企業誘致の目標数値5企業/年に期待する。この数値は希望なのか夢なのか。	重点プロジェクト	今年から企業誘致推進室ができたので意気込みとしての目標数値である。	9	9	9	産業	2	1	

\*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
158	重点プロジェクトの数値目標の有効求人倍率の根拠はどこにあるのか。	重点プロジェクト	-	9	9	9	産業	2	1	
159	重点プロジェクトの企業誘致の数値目標50社となっているが、6区画1社で購入する場合1社とカウントされる。これでよいのか。	重点プロジェクト		9	9	9	産業	2	2	
160	まちづくり意見交換会など市民に伝えていくためには、もっと具体的なものでなければならない。市民の目線に立った表現の方が理解されるのではないか。	総合計画	意見交換会は、限られた時間のため概要版を使って説明している。出来上がりは、図表を入れたり写真などで工夫をしたい。	0	0	0	建設	1		概要版で対応。
161	第5章が都市となっているが、都市を念頭においているようだが、市外地との兼ね合いはどうなっているのか。集落に対し、どう位置付けするかは念頭にないと思うが集落形成についての考え方はどうか。	総合計画	周辺地域も含めて景観づくりを考えている。もう少し具体的な表現が必要であれば検討する。	0	0	0	建設	1		都市ではなく生活基盤に修正 [ ]部分は削除。
162	旧町の中心に宅地開発が進んだことから山間部の人口が減少した。地域まちづくりエリアに必要な施策を具体化する必要がある。	総合計画	具体的な施策を勉強していきたい。	0	0	0	建設	1		地域まちづくりエリア タウンセンター構想を追加。
163	50年後を想定した内容となっているか。	総合計画	現状と課題、時代の潮流を見据え10年計画を作っているものであり、50年後は、想定していない。	0	0	0	建設	2	3	
164	30年後、50年後のまちづくりに対する意識の共有化を図る必要がある。	総合計画	意見として承る。	0	0	0	建設	2	2	

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
165	どれをどのように進めるのか具体的でない。整備計画をしっかりと入れてはどうか。基本的に道路などのインフラの整備は、計画があるものである。具体的なものを載せながら、わからないものはある程度のグランドデザインを載せるべきである。	総合計画	ハード、ソフトを含め全ての個別具体的な事業を網羅することはできない。法体系からすれば、総合計画が憲法で、各種個別計画が関係法令となる。今回作成する総合計画は、重点プロジェクトを作り目標数値を定めるなど従来と違った手法を取っていることを理解願いたい。	0	0	0	建設	2	2	
166	新市建設計画の別冊までは必要ないが、基本的な事業は、夢の部分も入れて表現してもらいたい。	総合計画		0	0	0	建設	2	1	
167	他でも聞いたが、文言だけの表現で、目標は難しくて出せないということであった。そういう部分もあると思うが、極力数値目標を出すべきである。	総合計画		0	0	0	建設	1		全体的な見直しを行う。
168	書き方の問題でもある。水道のことで言ったけれども、施設の計画的な推進とか、水質の向上対策の推進とか、わかるけれどどうするんだと、もう1行書けばわかりそうなものだが。	総合計画	水道の普及率そのものが、99.45%でほぼ100.0%だから、質の面でこういうことをやりたいということ、企画調整課に文章をたくさんつけながら要望してきた。結果3つぐらいの項目にしばられたため、非常にわかりづらくなった。水道の場合は酒田市の水道ビジョンからきているので、ある程度これを見れば方向性はわかる。	0	0	0	建設	1		内容を検討。

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係 部会	対 応 CD *1	理 由 CD *2	対 応 状 況
169	ある程度数字を載せられるものは別冊で作ることを要望する。側溝整備のものはキ口数しか出ていないが、何箇所かはわかっているの、そういうものがわかればいい。	総合計画	旧酒田市の作り方は、あの道路をつくるなど書いてあった。取り組みますと書いてあって、1つずつやるのかどこまでやるのか、細かい表現はなかった。それでは逆に新しいものをあまりやれないし、はっきりしない目標だから、その部分はどういうふうにも取れるようにして、本当に取り組まなければならないものは、数値目標を入れようということ、で今回入れた。片方では数値目標をはじめて入れた。でも個々の事業は載せてない。大きいものはあるが、どこの部分をやるみたいなのところがないのは、目標が見えないのでダメなのではないかという今の意見だが、その部分をどうするか、どういう表現にするかというのは課題と思う。	0	0	0	建設	2	2	
170	まとめる側の、行政の頭ではなくて、市民が見て夢が浮かぶような文章にしてもらいたい。この1次原案は無難な書き方である。企画調整課で修正版を作るとのことだから、夢が見えるものが作られるかもしれない。	総合計画	表現の仕方も本当に具体化が必要なものはもっと表現するとして、例えば高速道路の話したが、新庄・酒田道路にしては10年から30年くらいか、書けないものは表現がしづらいが、ただ整備促進という話ではなくて、わかるように表現していきたい。	0	0	0	建設	2	1	
171	県立日本海病院と市立酒田病院が統合して中核病院ができる。高速道路と医療を結びつけるような施策を入れる必要はないのか。	地域医療	酒田市の重要事業の中でも、地域高規格道路と高速道との接続がある。新庄酒田道路と日沿道と接続してインターを作るということで考えている。	2	1	2	建設	2	1	

\*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない



酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
172	木造住宅の耐震化促進の目標数値と同じように、公共施設の目標数値も入れてはどうか。	防災対策	耐震診断を全て実施していない状況から目標数値を入れることができなかった。耐震診断に要する年数は、検討していきたい。	4	1	2	建設	2	2	
173	公共施設の耐震化の目標を載せるべきではないか。	防災対策	県の動向を見ながら、可能なのか担当課と検討してみたい。	4	1	2	建設	2	2	
174	急傾斜地崩壊対策事業など砂防事業に優先順位を付けて表現（対応：国県への要望に利用すべき）すべきである。	防災対策	総合計画の中には個別事業名を記載していないが、市の重要事業要望で、補助採択になるよう国や県にお願いしている。	4	1	2	建設	2	2	
175	耐震診断を早めに進めていく必要がある。	防災対策	市が保有する建物の診断を10年位で実施し、その結果を見ながら耐震補強、改築などを検討する。	4	1	2	建設	2	1	
176	障害者の標記は、「障がい者」とすべき。	居住環境	了解。	5	1	2	建設	2	4	検討中。
177	都市機能の再生の部分の大型店舗撤退跡地の再整備は、記載する必要がないのではないか。	都市整備	意見として承る。	5	1	3	建設	2	2	
178	中心市街地活性化計画の中で、第2、第4ブロックへの対応について、もっと文章として出していくべきではないか。	都市整備	再開発事業については、今の時点ではむずかしい。開発しても床を買う人がいないとむずかしい。第2、第4ブロックということではなく、市全体としては再開発、優良建築物などの検討は出てくるだろうと思う。	5	1	3	建設	2	2	
179	先日、商店街の時計店に泥棒が入った。店と住が分離しているために起きた。犯罪から店を守るという視点から店と住を一緒にするという啓発活動を推進することが大切である。	都市整備		5	1	3	建設	2	1	

\*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係 部会	対応 CD *1	理由 CD *2	対応状況
180	重点プロジェクトにあるユニバーサルデザインのまちづくりを本文にも入れてほしい。	公園都市構想	了解。（記載されている）	5	2	1	建設	1		本文に追加。
181	ユニバーサルデザインのまちづくりを進めるなどの施策を進めるため、福祉団体とのタイアップをどのように進めていくのかが見えない。	公園都市構想	全体の計画の中では意識しているが、建設だけでできるものではない。民生と調整する。	5	2	1	建設	2	1	
182	公園都市構想の中に、クリーン作戦などの市民参加や福祉団体とのタイアップなどを謳うべきである。	公園都市構想	表現の仕方を検討する。	5	2	1	建設	2	1	
183	100万本植樹は、いつからのスタートか。また植種はなにか。細かい説明は必要ないが、現在はどこで、ゴールはいつまでという市民の活動の指針となるものは必要ではないか。	公園整備	平成18年度から50年後を目標にと考えている。民間・営林署・公共団体の植樹もあわせた数値である。	5	2	3	建設	2	1	
184	日本海沿岸自動車道の整備促進となっているが、10年で決着するのではないか。	高速道路	重点プロジェクトと整合性を図りたい。	7	2	1	建設	1		本文に追加。
185	整備がなかなか進まない都市計画道路は、見直しする必要があると思う。	交通基盤	見直しをする方向で県と調査を行っている。施策に盛り込んで良いか検討する。	7	3	1	建設	2	2	
186	下水道の雨水幹線整備としてもどの辺かぐらいは載せてもいいのではないか。重点ということであれば、そういう説明が少しはあってもいいのでは。	重点プロジェクト	重点プロジェクトであげたものについては、基本的に数値目標をあげましょうということでもいいか。	9	9	9	建設	2	2	

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	章	節	施策	関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
187	美しい景観づくりがあるが、景観法に基づくまちづくりというように、これから始まるものも載せて良いのではないかと。素案だが酒田市全体を指定して、その中に重点地域を指定しながらやっていくとしている。これは建設のプロジェクトなわけだ。そういうものに基づいてやるのだというふうに書いていけば、もっとわかりやすいようになるのではと思う。基本的なものはありながら、全体のものとして一つ一つがたがっていき。そういう説明はないのか。	重点プロジェクト	総合計画審議会の委員の方からも同様の発言があった。今、一生懸命やっているものがあれば、そういったことも書いても良いのではないのかと言われたので、直していきたいと思う。案の修正の段階で文言を直していきたい。景観計画・景観条例については12月議会での提案予定としているので、制定に向かっていくというような記述をしたいと思っている。	9	9	9	建設	1		本文に追加。
188	総合計画は市民から理解しにくいものだ。市民へのマニフェストなのかという価値観の問題、政策・政治判断であって、首長が市民との約束をすることを総合計画に求めているのか。どこまで追求するかということ。よし悪しではなくて、我々が政治家として市民に説明責任を果たすのか。行政と市民との約束事といわせるのかという思いはある。代表者会議で出ているところの重要事項の要望で、いろんな段階で国・県に要望しながら、事業採択を受ける手立てをしている。その先までは書けない事情もあるとは思いますが、いろんな計画あるものは、こういう計画の中で進めますよというふうに、注釈入れた方が良くないかと思うが、事細かに数字を入れるというのは厳しいのだと思う。皆さんの夢・思いが書かれたものをそのまま市民が読み取るものではないと思う。目標数値まであげたということは評価したい。ただもう一度精査してほしいということをお願いしたい。	重点プロジェクト	（委員長）議決するという事は、議員がこれで了解するという事で、責任を持つということ。全然知りませんよということにはならない。ただ問題は、余り数字を入れると見やすいし、何年ころまでやるのかが大体わかる。しかし、財政も伴うことだし、今後どうなっていくかわからない。総合計画で決まったのに、なんでそうならないとなってくる。一番危惧されるのは、今から10年先のことを確約されるのかと。ただ本当にやらなければならないのは、重点項目として目標数字をあげていかなければならない。一番問題なのは、全て網羅した全部1000点の総合計画なものだから、全て入っていると思う。どこに目標をおいて、10年の中でなんととしてもやることを見せれば、それで良いと思う。	9	9	9	建設	2	1	

\*1 対応CD 1:修正する 2:修正しない

酒田市議会意見概要シート（第一次原案）

NO	意見内容	分野	回答	施策			関係部会	対応CD*1	理由CD*2	対応状況
				章	節					
189	学校教育が幼児教育からになっている。0歳で生まれた時から教育という視点で入って良いと思う。例えば「社会力のある人材を育てます」とかの表現なども考えられるのではないかな。	幼児教育		1	1	1	文教	2	1	
190	安全マップの危険箇所は、市も一緒に改善できるところは改善していくとすべきである。	学校教育		1	1	2	文教	1		文章を追加。
191	教師に対する施策や考え方が見えてこないの、取り組んでほしい。	学校教育	教師の資質向上も盛り込むべきと考えている。	1	1	2	文教	1		事務事業を追加。
192	小中学校の統合再編について、決まっているかのような表現である。地域、保護者の理解の部分もきちんと書くべきである。	学校教育	地域、保護者の理解は当然のことであるが、文言としてどう入れるかは検討したい。	1	1	2	文教	1		文章を追加。
193	今子どもを育てることも大事だが、育てる大人も大事である。大人を育てる、大人の責任の部分も明文化できないか。	生涯学習	そういった視点も検討したい。	1	2	1	文教	1		文章を追加。
194	図書館の改善の必要性は言われているが、書かれていない。よりよい形を議論してほしい。	図書館の充実		1	2	2	文教	2	1	
195	スポーツ、文化活動をする時、市民（ボランティア、NPO等）が拠点とする場所がないと聞く。市施設を市民、団体から利用してもらえるような施策が必要である。	芸術文化活動		1	4	1	文教	2	1	
196	東北公益文科大学との連携について、連携は幅の広い言葉である。どう連携するのか打ち出さなくてもよいかな。	大学まちづくり	一般的に書いているので、良い言葉があれば検討したい。	1	5	1	文教	1		文章を追加。
197	読書活動の推進から平均図書貸出し数が出てると思うが、短絡すぎないか。それほど意味がある数字か。	重点プロジェクト	そういう意見が出てくれば、何が数値化できるか検討したい。	9	9	9	文教	1		目標数値を変更。